



Sosialdepartementet
v/Inger Gran
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Sosialdepartementet	
Saksnr.:	Dok.nr.:
200302846	47
Arkivkode:	Journ.dato
671.0	25.02.04
Avd.:	Saksbeh.:
SAN	
Utdr.:	

Vår ref.: 200308347-4/E: U63 &18/KWR Deres ref.:
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Kristiansand, 23.02.2004

HØRING OM ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN M.M

Det vises til departementets høringsnotat av 16. desember 2003.

Formannskapet behandlet notatet i møte 11. februar 2004, og gjorde følgende vedtak:

"Formannskapet er enig i rådmannens forslag til høringsuttalelse til sosialdepartementets notat av 16. desember 2003 om endringer i alkoholloven."

Kopi av formannskapets protokoll vedrørende denne sak og rådmannens innstilling, følger vedlagt.

Med hilsen

Kjellaug Wroldsen
Kjellaug Wroldsen
spesialkonsulent

**SAKSPROTOKOLL**

Arkivsak 200308347
Arkivnr,
Saksbehandler Egil Bjørgum

Saksgang	Møtedato	Sak nr.
Formannskapet	11.02.04	15/04

HØRING OM ENDRINGER I ALKOHOLOVEN M.V.

Formannskapet 11.02.04

Vedtak:

1. Formannskapet er enig i Rådmannens forslag til høringsuttalelse til Sosialdepartementets notat av 16. desember 2003 om endringer i Alkoholoven.
(Enst.)

Forslag:

DEM fremmet følgende forslag:

"Salgs- og skjenkeavgifter fremlegges formannskapet som egen sak."

KRF/Venstre fremmet følgende forslag:

"Forbud mot salg av drikk med mer enn 22% alkoholinnhold på valgdagen anbefales opprettholdt."

KRF fremmet følgende forslag:

"Alt. til innstillingen:

Formannskapet er enig i Rådmannens forslag til Sosialdepartementets notat av 16. desember 2003 om endringer av Alkoholoven med følgende kommentarer:

1. 1.4.2. Kap. 3:
Differensieringen mellom ulike alkoholtyper beholdes som i dag.

2. 1.4.3. Kap. 4.
Bevillingssystemet for import og engrosomsetning av alkoholholdig drikk beholdes som i dag.”

FRP fremmet følgende forslag:

- ”1. Som konsekvens av den nye åpningstidsloven fjernes tidsbegrensningen på salg av alkoholholdige drikker i butikken.
2. Alkohol er en lovlig vare. Det anbefales derfor å tillate salg av vin og brennevin i butikken.”

Voteringer.

KRF/V's forslag falt med 5 mot 8 stemmer (KRF/SV/V).

KRF's forslag, nr. 1, falt med 2 mot 11 stemmer (KRF).

KRF's forslag, nr. 2, falt med 4 mot 9 stemmer (KRF/SV).

FRP's forslag, nr. 1, falt med 6 mot 7 stemmer (H/FRP/DEM).

FRP's forslag, nr. 2, falt med 6 mot 7 stemmer (H/FRP/DEM).

DEM's forslag falt med 4 mot 9 stemmer (Gundersen,AP/FRP/DEM).

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

RETT UTSKRIFT: *Olud Hansen*

DATO: 13. februar 2004



Dato: 26.01.04
Saksnr.: 200308347-2
Arkivkode E: U63 &18
Saksbehandler: Egil Bjørgum

Saksgang
Formannskapet

Møtedato
11.02.2004

Høring om endringer i alkoholoven m.v.

Sammendrag:

Kommunen har fått til uttalelse et notat fra sosialdepartementet med forslag til endringer av alkoholoven m.m. Notatet er datert 16. desember 2003 og ligger ved som utrykt bilag. De første sidene i notatet, fra side 5 til side 14 følger imidlertid vedlagt som trykt bilag. Det er der gjort rede for den alkoholpolitiske bakgrunnen og for høringsnotatets hovedinnhold- og det vises til dette.

Departementet foreslår ikke endringer i hovedlinjene i alkoholpolitikken, bare visse justeringer. Målet for rusmiddelpolitikken er den samme som tidligere; "en betydelig reduksjon i de sosiale og helsemessige skadene ved rusmiddelbruk." Og for å nå dette målet, spiller kommunenes bevillingspolitikk en sentral rolle, i tillegg til avgiftspolitikken, uttaler departementet bl.a.


Administrasjonen er enig i departementets forslag, som i all hovedsak går på mer praktiske forhold, men som er viktige nok for bevillingsmyndigheten.

Det tas opp spesielt to forhold – klargjøring av reglene for når det kreves bevilling til salg og skjenking i "gråsonen", dvs. der det er uklart om det kreves bevilling eller ikke. Det andre spesielle forhold gjelder salgs- og skjenkeavgiftene, som vi mener bør forhøyes med 50% for å dekke kommunens utgifter til saksbehandlingen og et rimelig omfang av kontroll.

Rådmannen er enig i innstillingen.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet er enig i rådmannens forslag til høringsuttalelse til sosialdepartementets notat av 16. desember 2003 om endringer i alkoholloven.


Tor Sommerseth
Kst. Rådmann


Egil Bjørgum
Administrasjonsdirektør

Trykte vedlegg: Departementets høringsnotat, fra side 5 til side 14.

Utrykte vedlegg: Departementets høringsnotat datert 16.12.03

HØRING OM ENDRINGER AV ALKOHOLLOVEN M.V.

Bakgrunn for saken:

1. Innledning

Kommunen har fått til uttalelse et notat fra sosialdepartementet med forslag til endringer av alkoholloven m.v. Notatet er datert 16. desember 2003 og ligger ved som uttrykt bilag. De første sidene i notatet, fra side 5 til side 14 følger imidlertid vedlagt som trykt bilag. Det er der gjort rede for den alkoholpolitiske bakgrunnen og for høringsnotatets hovedinnhold – og det vises til dette.

Departementet foreslår ikke endringer i hovedlinjene i alkoholpolitikken, bare visse justeringer. Målet for rusmiddelpolitikken er den samme som tidligere: "en betydelig reduksjon i de sosiale og helsemessige skadene ved rusmiddelbruk." Og for å nå dette målet, spiller kommunens bevillingspolitikk en sentral rolle, i tillegg til avgiftpolitikken, uttaler departementet bl.a. I denne sammenheng kan nevnes at departementet også uttaler at "Befolkningens holdninger til alkohol har blitt mer liberale".

2. Departementets forslag

De viktigste forslagene som angår kommunene er:

- Større frihet for kommunene til å organisere sitt alkoholpolitiske arbeid, bl.a. ved at det skal stå kommunene fritt i om de vil ha kontrollutvalg – og selv kan bestemme hvilket organ i kommunen som skal ha myndighet til å gi salgs- og skjenkebevillinger for alkohol. Etter någjeldende alkohollov kan ikke bystyret delegere denne myndighet til andre enn formannskapet. Departementet foreslår nå at en på dette område skal følge kommunelovens bestemmelser. Her i kommunen har vi, som kjent, en forsøksordning der myndigheten er delegert til rådmannen, som har delegert den videre til administrasjonsdirektøren.

- For å få salgs- og skjenkebevilling må det såkalte "vandelskravet" være oppfylt. I dag er det slik at det er nærmere bestemte personer i virksomheten som må oppfylle dette kravet, som i korthet går ut på at de må anses skikket til å inneha bevilling. Etter departementets forslag kan vandelskravet gjelde alle som har "vesentlig innflytelse på virksomheten". Departementet foreslår også at nær sagt alle forhold hva angår skikkethet kan vektlegges ved vurderingen av vandelskravet. Det betyr for eksempel at en kan vektlegge hvis bevillingssøker har alvorlige psykiske problemer, rusproblemer, eller mangler evne til å håndtere forretninger.

- Også dokumentasjonskravet ovenfor bevillingssøker og bevillingshaver foreslår departementet skjerpet. Bevillingsmyndigheten (kommunen) skal, etter forslaget, i praksis kunne kreve dokumentasjon for alle forhold som kan ha betydning for om salgs- og skjenkebevilling bør gis.

Videre foreslår departementet at bevillingsmyndigheten skal kunne kreve adgang til alle lokaler knyttet til virksomheten, kreve fremlagt regnskaper ved kontroll- og å kunne kreve "vareprøver".

- Det er i dag ulovlig å selge og å skjenke alkohol til "åpenbart berusede" personer – påvirket av alkohol. Etter departementets forslag vil denne bestemmelse også gjelde åpenbar beruselse av andre rusmidler enn alkohol.

Gebyrene i dag ble fastsatt fra 1. januar 1998, og gir kommunen en inntekt på ca. 1,2 millioner kroner pr. år. Det rekker til 2 stillinger, mens behovet er minst 3 stillinger om en skal ha et minimum av kontroll, dvs. at en må ha en inntekt på ca. 1.8 millioner kroner. Det betyr i tilfelle at gebyrene må økes med 50% og fremover bør departementet sørge for at gebyrene økes i takt med lønns- og pris stigningen. Å få salgs- og skjenkebevilling for alkohol er en tillatelse fra det offentlige, ingen rettighet, og det er derfor rimelig at bevillingshaverne dekker utgiftene.

Departementets notat inneholder flere forslag som gjelder vin – import, reklame og andre forhold, som ikke spesielt angår kommunene. De er derfor ikke tatt med i denne saken. De inneholder for øvrig ikke viktige endringer.

4. Konklusjon

Formannskapet er enig i administrasjonens forslag til høringsuttalelse til sosialdepartementets notat av 16. desember 2003 om endringer i alkoholloven.

Høringsfristen er 27. februar 2004.


Egil Bjørørum
Administrasjonsdirektør

26. Januar 2004

- Etter at bevilling for salg eller skjenking er gitt, er kommunen avskåret fra å skjerpe vilkårene i bevillingsvedtaket, eller å stille nye vilkår. Slike endringer er å anse som en omgjøring av bevillingsvedtaket, som det ikke er adgang til etter gjeldende rett. Uten å komme med forslag om det, stiller departementet spørsmålet om kommunene bør få mulighet til å stille nye vilkår i en gitt bevilling som et alternativ til inndragning. Dette spørsmål blir kommentert nærmere nedenfor.

- Kommunene skal kreve et bevillingsgebyr – avhengig av alkoholomsetningen. Departementet varsler en forhøyelse av disse gebyrene fra 1. januar av 2005. Også dette spørsmålet blir omtalt nedenfor.

- Departementet foreslår at forbudet om skjenking av brennevin på valgdagen oppheves, bl.a. under henvisning til at det i dag kan selges øl og skjenkes øl og vin på disse dagene.

- Departementet foreslår at alkoholholdig drikk ikke rubriseres i kategoriene øl, vin og brennevin, og etter tilvirkingsmåtene, bortsett fra brennevin, men i forhold til innholdet av alkohol. Det foreslås disse tre gruppene:

- Drikk med alkohol inntil 4,8 % (øl og rusbrus)
- Drikk med alkohol inntil 22% (vin og sterkvin)
- Drikk med alkohol over 22% (brennevin)

Aldersgrensen for skjenking av de ulike drikkene foreslås satt til 18 år for drikk inntil 22%, og 20 år for drikk over 22%. Kommunene skal, etter forslaget, kunne gi skjenkebevilling bare til drikk inntil 4,8%, bare til drikk inntil 22% og til drikk over 22%.

Når det gjelder bevilling til salg og drikk inntil 4,8% foreslår departementet ingen endringer i forhold til det som gjelder i dag.

3. Vurderinger og forslag til uttalelse

Vi er i alt vesentlig enig i departementets forslag til endringer. Hvis kontrollen skal omfatte mer enn den rene skjenkekontroll (kontroll med at det ikke selges og skjenkes alkohol til mindreårige og åpenbart berusede personer), er det nødvendig at en kan kreve fullt innsyn i virksomheten, samt kunne kreve dokumentasjon for ulike forhold.

Det er også positivt at det foreslås at en ved vurdering av om vandelskravet er oppfylt kan legge vekt på alle forhold som kan ha betydning for vedkommendes skikkethet til å få bevilling. Departementet spør spesielt om uttalelse til en ordning der det kan stilles strengere vilkår overfor bevillingshaver som alternativ til inndragning ved overtredelse av bevillingsvilkårene. Vi mener at det bør åpnes adgang til dette, som også vil kunne være i bevillingshaverens interesse.

Ellers er det to forhold som vi spesielt bør uttale oss om - og det er:

1. At det i alkoholloven, forskriftene til den, eller i departementets kommentarer, blir klargjort når det er nødvendig med bevilling for skjenking av alkohol for enkelte anledninger. Det er nemlig uklart for oss, særlig ved private og "halvprivate" arrangementer, sluttede selskaper og "spleiselag". Også hvilken betydning det har om det selges/skjenkes alkohol mot betaling, eller gratis, vil være en fordel å få avklart. Så lenge det rår uklarhet om dette, er det vanskelig å kontrollere om det begås overtredelse av alkoholloven i et "gråmarked" som vi har inntrykk av er i vekst.

2. Som nevnt foran, har departementet varslet at de såkalte "alkoholgebyrene" som tilfaller kommunen skal justeres med virkning fra 1. januar 2005, og det støtter vi. Disse gebyrene bør økes til et nivå som gjør at kommunene får dekning for sine utgifter til saksbehandlingen i disse saker – og til en rimelig kontrollvirksomhet.