



Politiets Fellesforbund

Postadr.: Storgt. 32, 0184 Oslo

Besøksadr.: Storgt. 32, 7. etg.

Tlf.: 23 16 31 00

Faks: 23 16 31 40

E-post: pf@pf.no

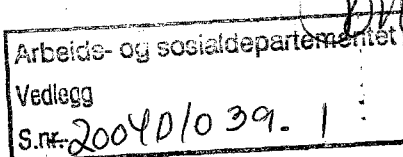
Internett: www.pf.no

Org. nr.: NO 871 000 352

Bankkonto: 1600 42 58790

Utdanningsgruppenes Hovedorganisasjon
v/seniorrådgiver Jon Olav Bjergene
Stortingsgt. 2
0158 OSLO

MOTTATT



Vår dato: 16.09.2004 **Vår ref.:** 2004/377-2 251 **Saksbehandler:** Egil Haaland, 23163116
Deres dato: 29.06.2004 **Deres ref.:**

Høringsuttalelse NOU 2004:3

Det vises til tidligere samtaler omkring tillegg til høringsuttalelsen fra Politiets Fellesforbund.

Vi beklager at uttalelsen har tatt litt tid å få utarbeidet fra vår advokat, men uttalelsen følger på de neste sidene.

Med vennlig hilsen

Arne Johannessen
Forbundsleder

Egil Haaland
Organisasjonssjef
egil.haaland@pf.no

HØRINGSUTTALELSE VEDR. NOU 2004 : 3

Erstatning til etterlatte kan omfatte erstatning til avdødes barn og andre som var forsørget av avdøde. I yrkesskadetilfellene utmåles erstatningen nå etter en standardisert modell etter yrkesskadeforsikringsloven i tillegg til det som ytes i medhold av folketrygdloven.

Det er meningen at særfordelene ved yrkesskader og yrkessykdommer etter folketrygdloven og erstatningspostene etter yrkesskadeforsikringsloven skal overføres til den nye loven om arbeidsskadeforsikring, og at skadelidte fortsatt vil ha rett til de ordinære ytelsene fra folketrygden. Erstatningsnivået etter den nye loven er ment å bli det samme som etter gjeldende regler.

Utvalget foreslår at standarderstatningen på 15 G til ektefelle eller samboer etter yrkesskadeforsikringsloven videreføres i den nye loven om arbeidsskadeforsikring. Utvalget foreslår ikke regler om tilleggserstatning for eventuelle tap av rettigheter etter folketrygdloven kapittel 13.

Utvalget foreslår videre at standarderstatning til barn videreføres i den nye loven, men at erstatningsbeløpene økes med ca. 50%. Den øvre aldersgrense for å få erstatning foreslås hevet fra 20 til 21 år. Hevingen av erstatningsbeløpene er begrunnet med at erstatningsnivået etter skadeserstatningsloven er betydelig høyere enn standarderstatningene som følger av yrkesskadeforsikringsloven.

Politiets Fellesforbund mener i utgangspunktet at det for polititjenestemenn ikke er formålstjenlig med en standardisert ordning for utmålingen av forsørgertapet, men at alminnelige erstatningsrettslige prinsipper legges til grunn for utmålingen. En standardiserte ordning er likevel tjenelig som en minimumsordning, og som en ordning som gir en hurtig behandling av en første utbetaling. For polititjenestemenn som blir skadet og/eller drept i politioperativt arbeid eller politioperativ øving, skal man i tillegg foreta en vurdering etter alminnelige erstatningsrettslige prinsipper, slik at i de tilfellene dette utgjør mer enn standardsatsene, blir ytterligere erstatning utbetalt. Dette vil gi det mest rettfærdige resultat, noe som er viktig for de etterlatte som i slike tilfeller befinner seg i en meget vanskelig situasjon.

Bakgrunnen for standpunktet er at Politiets Fellesforbund har sett tilfeller der de etterlatte ikke får dekket sitt totale økonomiske tap når erstatningsutmålingen skjer etter gjeldende standardiserte regler. Det vises spesielt til den såkalte Austbø-saken der to polititjenestemenn ble drept under en politiaksjon.

Politiet er i en særstilling ved at de i kraft av sitt yrke er forpliktet til å bekjempe kriminalitet. Dette innebærer en særskilt risiko ved at politi i gitte situasjoner har plikt til og blir beordret til å oppsøke farlige situasjoner, som for eksempel å avvæpne eller uskadeliggjøre bevæpnede personer. Det virker svært støtende for de etterlatte å oppleve at gjeldende regler ikke gir dem "full erstatning" når politifolk mister livet i slike oppdrag.

I Austbø-saken fikk de to etterlatte enken og de fem barna det de hadde krav på etter yrkesskadeforsikringsloven. Den standardiserte erstatningen viste seg å gi en underdekning til den ene familien på ca. kr. 760 000,- og ca. kr. 570 000,- til den andre. I tillegg kom oppreisningskravet.

Under straffesaken mot gjerningsmannen ble det fremmet krav etter de alminnelige erstatningsregler og familiene fikk dom i overensstemmelse med sine tap. Det var enkenes

krav, i motsetning til barnas, som utgjorde hoveddelen av beløpene. Saken endte til slutt med at regjeringen bevilget penger til å dekke tapene.

Trening og øvelser i politioperative disipliner utgjør også en risiko for yrkesskader som skiller seg vesentlig ut fra det andre arbeidstakere utsettes for. Øvelsene minimerer risikoen for skader under utøvelsen av tjenesten. Vi har likevel eksempler på at polititjenestemenn har blitt alvorlig skadet under tjeneste. I minst ett av tilfellene var det tilfeldigheter som gjorde at vedkommende ikke ble drept. Slike øvelser må derfor sidestilles med faktisk tjeneste.

At et konkret tilfelle gir en slik underdekning etter yrkesskadeforsikringsloven taler mot gjeldende regler.

For det tilfellet at standardiserte erstatningsutmålinger blir videreført slik utvalget foreslått har PF følgende bemerkninger:

PF ser positivt på de foreslåtte endringer når det gjelder standarderstatning til barn.

Når det gjelder erstatning til gjenlevende ektefeller og samboere vil dette i gitte tilfeller kunne innebære en dårligere erstatning enn etter den nåværende ordningen i og med at det ikke foreslås regler om tilleggserstatning for eventuelle tap av rettigheter etter folketrygdloven kapittel 13. Løsningen vil gå på tvers av målsettingen om at særfordelene ved yrkesskader skal overføres til den nye loven. PF mener at erstatningsnivået til ektefeller og samboere bør økes