



Rygge Kommune

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: 200400403	Dok.nr.: 126
Arkivkode: 416.9	Dato: 03.11.04
Avd.: SAP-K	Saksbeh.:
U.off.:	

Til Sosialdepartementet
Postboks 8019
0030 Oslo

Rygge 29.10.04

HØRING AV NOU 2004:13: EN NY ARBEIDS- OG VELFERDSFORVALTNING - OM SAMORDNING AV AETATS, TRYGDESTATENS OG SOSIALTJENESTENS OPPGAVER.

Sosialdepartementet har i ekspedisjon av 08.07.04 sendt nevnte NOU 2004:13 til høring i kommunene.

Rygge kommune vil gi følgende uttalelse i forbindelse med Rattsutvalgets Nou 2004:13:

KOMMUNESEKTOREN - DEN VIKTIGSTE LEVERANDØR AV VELFERDSTJENESTER:

Utredningens skisser for ny velferdmodell kan ikke støttes. Vi kan ikke se at utredningen støtter en modell hvor det er en dør inn til velferdstjenester i Norge. Utredningen anbefaler en modell som er todelt statlig, med en etat for arbeid og en for pensjon. Videre så tenker kommisjonen seg at kommunene fortsatt skal ha en rolle for de som faller utenfor ordningene som skisseres for en statlig velferdsmodell.

BRUKERPERSPEKTIVET:

Dette betyr i praksis at kommunene vil sitte igjen med de samme problemer som de alltid har hatt. En fremtidsrettet velferdspolitikkk må møte innbyggernes krav i forhold til behov og rettigheter og gi valgmuligheter i tjenestetilbud uten at det skal svekke muligheten for helhetlige prioriteringer på tvers av sektorer, brukergrupper og felleskap. Vi mener at det er viktig med en samordning av aetat, trygdeetat og de kommunale sosialtjenester. Dette må samordnes av kommunene for å kunne ivareta brukerne. Kommunene er vel den viktigste leverandør av velferdstjenester i Norge og har som sådan en legitimitet som gjør at innbyggerne aldri er i tvil om hvem som har ansvar for tjenestens kvalitet og innhold.

Sosialkontorets klienter blir fortsatt

- De som ikke blir klassifisert som reelle arbeidssøkere
- De som ikke følger opp kravene i den nye etaten, om aktivitet, om å ta de tiltak og jobber som de blir tilvist og om nødvendig må flytte
- De som mister uføretrygden

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's development. The second part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The third part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The fourth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The fifth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The sixth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The seventh part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The eighth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The ninth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The tenth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The eleventh part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The twelfth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

- De som ikke følger opp kravene i den nye etaten, om aktivitet, om å ta de tiltak og jobber som de blir tilvist og om nødvendig må flytte
- De som mister uføretrygden
- De som har brukt opp rettighetene i den statlige etaten. Det kan være de som har vært på rehabilitering og som er for syke til attføring og ikke dekker kravene til uføretrygd, eller de har gått ut tiden på atrygd, men ikke kom i jobb. De som har gått ut tiden på overgangsstønad og ikke kommet i jobb, eller har gått ut tiden på den nye jobbsøkerstønad.
- De som får for lite utbetalt gjennom statlige stønader
- De som er i en ekstraordinær situasjon og trenger supplerende sosialhjelp.
- De som er i krisesituasjon og trenger nødhjelp.

Utvalgets innstilling løser ikke "kasteballproblematikken".

Et enhetlig system/tjeneste:

Ut fra utvalgets forslag vil arbeid/inntekstetaten og sosialkontorene få overlappende målgrupper uten noen felles overordnet ledelse. Kommunene får ansvaret for sosialkontorene, men arbeid/inntektsetaten foreslås lagt til staten.

Ved et enhetlig system/tjeneste vil en kunne redusere kasteballproblematikken, øke stabiliteten mellom saksbehandler og klient, redusere stigmatisering og kostnadsoverveltning og redusere administrative kostnader.

Det opprinnelige mandat var å utrede for en enhetlig tjeneste, noe som ikke er ivaretatt.

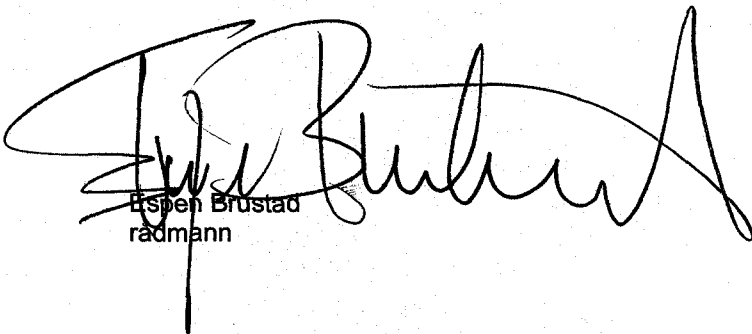
Staten kan være bestiller av tjenester, og kommunene kan være utøver men da med direkte finansiering av kostnadene.

Realisering av arbeidslinja:

Det overordnede mål for kommunen i denne saken er å sikre innbyggerne et godt velferdstilbud. Arbeid og arbeidslinja er hjørnesteinen i velferdspolitikken. Velferdsforvaltning må derfor være organisert slik at den er i stand til å iverksette arbeidslinjen på en effektiv måte. Dette vil være helt grunnleggende og avgjørende for videreføring av et forutsigbart velferdstilbud til innbyggerne.

Vi stiller oss tvilende til at utvalgets innstilling vil bidra til å realisere arbeidslinjen. Med utvalgets forslag til organisasjonsmodell for arbeids- og velferdsforvaltningen vil kommunenes rolle som lokale samordnere for velferdsinnsatsen og arbeidslinja bli redusert.

Det er med en viss forbauselse vi registrerer at utvalget ikke har drøftet lokaldemokratiets rolle og funksjon mer utførlig.



Espen Brustad
rådmann