

Saksmappenr.: 04/00559

Arkivkode: 033 &17

Særutskrift av møtebok for

Arbeids- og sosialdepartementet	
Saksnr.: <i>20040403</i>	Dok.nr.: <i>203</i>
Arkivkode: <i>416.9</i>	Dato: <i>29.12.04</i>
Avd.: <i>SAP-K</i>	Saksbeh.:
U.off.:	Møtedato:



**Larvik
kommune**

Saksnummer:	Utvalg/komite	
179/04	Kommunestyret	15.12.04

Meldinger

Behandling i Kommunestyret:

Meldingene ble referert.

Nr. 2: En ny arbeids- og velferdsforvaltning – Om samordning av Aetats – trygdeetatens og sosialtjenestens oppgaver NOU 2004:13

Turid Bergene framsatte følgende forslag:

”Pkt. 5 – tillegg:

Den fleksibiliteten i virkemidler som Lov om sosiale tjenester gir adgang til, må ikke innskrenkes.”

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak blir etter dette:

Meldingene ble referert.

Nr. 2: En ny arbeids- og velferdsforvaltning – Om samordning av Aetats – trygdeetatens og sosialtjenestens oppgaver NOU 2004:13

Turid Bergene framsatte følgende forslag:

”Pkt. 5 – tillegg:

Den fleksibiliteten i virkemidler som Lov om sosiale tjenester gir adgang til, må ikke innskrenkes.”

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

SAKSBEHANDLER: sekretær May Eli Bredvei

1. Høring – Forslag til endringer i opplæringsloven og friskoleloven.

Formannskapet behandlet denne saken i sitt møte 01.12.04, sak 29/04, og vedtok:

”Komunestyret slutter seg til endringsforslagene som er foreslått i Opplæringsloven på de punkter som er kommentert i denne høringen. (Avsnittet **Vurderinger og konsekvenser**) således:

I denne høringen har administrasjonen bedt om PP-tjenesten og noen skolars vurderinger og erfaringer med dagens ordning og forslag til endringer. Erfaringene er innarbeidet nedenfor.

A: Endringer i saksbehandlingsregler for spesialundervisning.

Det er prisverdig at departementet søker nye løsninger for i stadig større grad å sikre kvaliteten på undervisningen for alle elever i norsk skole. Videre er det positivt at loven legger opp til å styrke muligheten for at alle skal få en god tilpasset opplæring. Det er et klart behov for en styrking av arbeidet/kompetansen på skolene mht tilpasset undervisning. Behovet for spesialundervisning henger ofte sammen med hvor flinke skolen er, eller hvor store muligheter skolen har, for å gi god tilpasset opplæring.

En presisering i enkeltvedtaket om hva som skal være mål for opplæringen, og hva tiltakene skal gå ut på synes umiddelbart som et godt forslag. PP-tjenesten har mye erfaring på at vedtakene blir så knappe og så vage at foreldrene og eleven i liten grad forstår dem. Det er derfor positivt at vedtakene blir tydeligere. PP-tjenesten er skeptisk til at vedtaket skal erstatte IOP. Her er skolene langt mer positive til dette forslaget. Med dagens ordning oppleves IOPene ofte som et stort byråkratisk arbeid sammen med den ½ årige rapporteringen i etterkant. Begge er enige om at kvaliteten på samarbeid og involvering mellom elever, foreldre, lærere, rektor og PP-tjenesten langt på vei avgjør hvor godt en lykkes med å gi en god spesialundervisning.

PP-tjenesten mener det er positivt med en videreføring av halvårsrapporter. Det samme gjelder kravet om at tilbud om spesialundervisning skal utformes i samarbeid med eleven og foreldrene, og at det skal legges vekt på deres syn.

Det synes å være departementets intensjon at forslaget om at skolen skal kunne fatte vedtak uten sakkyndig vurdering, skal kunne frigjøre tid hos PP-tjenesten til mer systemrettet arbeid. Med systemrettet arbeid forstås her at PP-tjenesten hjelper skolen med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å legge opplæringen bedre til rette for elever med særlige behov. Dette er ønskelig.

Skolen vil derved kunne henvise færre elever til PP-tjenesten for sakkyndig vurdering. På denne måten får de frigjort ressurser til å kunne jobbe systemrettet rundt enkeltelever som er henvist til PP-tjenesten. Samtidig ser en at det beste systemrettede arbeidet ofte foregår i tilknytning til enkeltsaker og sakkyndig vurderinger.

Videre er det viktig at foreldrene ikke fratas retten til å kreve at skolen foretar de undersøkelser som er nødvendig for å finne ut om eleven trenger spesialundervisning.

Det er bra at loven vil presisere at skolen har et selvstendig ansvar for at disse spørsmålene blir tatt opp, og at dette bør fremgå tydelig av lovens ordlyd.

C: Skoleeiers ansvar for kompetanseutvikling

Departementet foretar nå med støtte fra Stortinget et betydelig økonomisk løft hva gjelder kompetanseutvikling for skolene forut for igangsetting av foreslåtte endringer i læreplaner. Spesielt gjelder dette et videre arbeid med tilpasset opplæring for alle. Men samtidig pekes det på viktigheten av et fornyet fokus på basisopplæringen – lesing, skriving, regning og det nye

fagområdet Digital kompetanse. Administrasjonen sier seg enig i at en på sentralt hold i kommunen må ta et overordnet ansvar for denne kompetanseutviklingen.

D: Åremålstilsetninger for rektorer.

Det åpnes for en åremålstilsetting av rektorer om kommunen finner det hensiktsmessig. Skolene sier seg enig i at dette kan være et sentralt virkemiddel for å skape en positiv utvikling i skolen der gode læringsresultater, tilpasset opplæring og et godt arbeidsmiljø settes i høysetet. Dette forutsetter rektorer med entusiasme og glød, noe som kan sikres gjennom blant annet åremålstilsetninger.

E: Opprettelsen av skolemiljøutvalg i grunnskolen

Skolene foreslår at skolemiljøutvalget blir et obligatorisk organ som erstatter SU. Dette bidrar til effektivitet og sikrer at et eventuelt skolemiljøutvalg ikke bare blir et nytt "sandpåstrøingsorgan". Det bør også vurderes om elever bør erstattes av foresatte når utvalget behandler saker/forhold som er omfattet av taushetsplikt etter forvaltningsloven. Dette vil kunne sikre brukerne flertall i alle saker.

Larvik kommune har nå gjort noen erfaringer gjennom utprøving av brukerstyrer og SU med utvidet mandat. Tilbakemeldingene fra skolene er nesten utelukkende positive. Det har ført til større engasjement bl.foresatte og har revitalisert SU fordi SU er gitt beslutningsmyndighet."

2. En ny arbeids- og velferdsforvaltning – Om samordning av Aetats – trygdeetatens og sosialtjenestens oppgaver NOU 2004:13.

Formannskapet behandlet denne høringen i sitt møte 01.12.04, sak 30/04, og vedtak:

1. Det er et klart behov for en videre samordning av aetat, trygdeetaten og den kommunale sosialtjenesten. En slik samordning må inkludere all økonomisk sosialhjelp etter lov om sosiale tjenester. Bare på denne måten kan man sikre en mer helhetlig tjeneste for brukerne, og slik styrke arbeidslinja.
2. Rattsø-utvalgets forslag om opprettelse av en ny organisasjon for pensjoner, familieytelser og helserefusjoner støttes.
3. Forslaget om å etablere en ny felles arbeids- og inntektsorganisasjon for å styrke arbeidslinja, støttes prinsippielt. Av like stor betydning som den organisatoriske endringen, er at alle som faller utenfor arbeidsmarkedet mottar en tilstrekkelig inntektssikring.
4. Forslaget om samordning gjennom en felles førstelinje, fysisk samlokalisert, støttes. Pensjonsetaten bør lokaliseres til samme sted.
5. Den nye arbeids- og inntektsetaten må organiseres slik at det lokale og kommunalpolitiske engasjement sikres og styrkes, og at lokale virkemidler kan sees i sammenheng og bygge opp under arbeidslinja.
6. Enten den nye arbeids- og inntektsetaten er kommunal eller statlig må det foretas et økonomisk oppgjør. Det forutsettes av dette skjer gjennom de to-sidige forhandlinger mellom staten og kommunene v/KS.

3. Brev av 01.12.04 fra fylkesmannen i Vestfold vedr. oppsummering fra møte med Larvik kommune 30.11.04 om behandling av budsjett/økonomiplan 2005-2008. Brevet følger vedlagt.

Rett utskrift bekrefte og sendes

- Konsulent Astrid Inghilleri for oppfølging av vedtaket under melding nr. 2.

Larvik, 20. desember 2004
for rådmannen

ME. Bredvei

May Eli Bredvei
sekretær



Fylkesmannen i Vestfold

Larvik kommune

Postboks 295

3251 Larvik

6

3.

LARVIK KOMMUNE
SENTRALT BUREAU

Saksnr. 04/4390
Løpnr. 45420/04

12 DES 2004

151

Kassa: jui

Vår saksbehandler / telefon:
Petter Lodden

Deres ref:

Vår referanse:
2004/047 8401 - I
Arkivnr:

Vår dato:
01.12.2004

Oppsummering av møte med Larvik kommune.

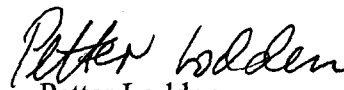
Fylkesmannen viser til møte med Larvik kommune den 30.11.04.

Som det ble orientert i møtet, vil Fylkesmannen legge følgende til grunn ved behandlingen av budsjett/økonomiplan 2005-2008:

1. Larvik kommune er oppført i ROBEK-registeret. I tråd med bestemmelsene i Kommunelovens § 60 skal det derfor også for 2005-2008 føres kontroll med lovligheten av kommunestyrets budsjettvedtak
2. Kommuner som er oppført i ROBEK-registeret skal også utarbeide en forpliktende plan for omstilling og kostnadsreduksjon. Den forpliktende planen skal være konkret og gjennomførbar og tilstrekkelig for å bringe økonomien i balanse. Planen skal vedtas av kommunestyret, og kan være en del av budsjett/økonomiplanvedtaket
3. Særlig for 2005 vil det være viktig at alle tiltak som vedtas er spesifiserte og etterprøvbare. Saldering av senere år i perioden med ufordelte kutt knyttet til for eksempel en vedtatt politisk/administrativ prosess rundt strukturelle forhold, kan bare vurderes godtatt dersom dette følges av en konkret tidsplan for spesifisering og implementering av tiltakene
4. Fylkesmannen søker i forhold til lovlighetskontrollen av budsjett/økonomiplan 2005-2008 og oppfølgingen av dette, å samordne i sin kommunikasjon med kommunen. Dette betyr at kommentarer til det økonomiske opplegget, tilsyn og eventuelle pålegg i størst mulig grad gis samlet til kommunen. Når endelig budsjett er vedtatt og oversendt Fylkesmannen, vil det derfor fra vår side være et mål å ha et oppfølgingsmøte med Larvik der disse forholdene gjennomgås samlet.

Med hilsen
Fylkesmannen i Vestfold


Mona Røkke
Fylkesmann


Petter Lodden
Seniorrådgiver

Stabsenheten
Telefon: 33 37 10 00
Telefaks: 33 37 11 35
E-post: postmottak@fmve.no
www.fylkesmannen.no/vestfold

Postadresse:
Postboks 2076
3103 Tønsberg

Besøksadresse:
Statens Park - Bygg B
Ant. Jenssensgt. 6
Telefon: 33 37 10 00