

## **Høringsuttalelse fra Studentsamskipnaden i Trondheim ( SiT) vedrørende Ryssdalutvalgets innstilling: ny lov om universiteter og høyskoler.**

### 1. Studentvelferd og læringsmiljø

Ryssdalutvalget har hatt som oppdrag å lage utkast til felles lov for de private og de offentlige institusjonene for høyere utdanning. Ryssdalutvalget har lagt seg opp til privathøyskolelovens bestemmelser om studentvelferd og læringsmiljø. Ryssdalutvalgets forslag er, slik vi ser det, en klar svekkelse av institusjonenes ansvar – og tilsvarende studentenes rettigheter – i forhold til studentvelferd og læringsmiljø.

Etter dagens lovverk har institusjonene det strategiske ansvaret for studentvelferden, mens samskipnaden har det operative ansvaret. En svekkelse av dette er en uheldig utvikling sett fra vår side og vil kunne ødelegge det helhetlige tilbudet SiT i dag tilbyr studentene i Trondheim, uavhengig av studiested ( boliger, barnehageplasser, kantiner, bokhandel og helsetjenester m.m.).

SiT er en solid og velfungerende studentsamskipnad og har et godt samarbeid med de tilknyttede institusjonene. Slik vi ser det, er samskipnadsordningen som den er i dag en god ordning, der studentenes demokratiske rettigheter i forhold til egen velferd ivaretas. Derfor ser vi det som viktig at de formelle båndene mellom samskipnaden og universitet/høyskoler opprettholdes.

Samskipnadene er ideelle organisasjoner, der eventuelt overskudd av driften blir værende igjen i bedriften og kan reinvesteres til studentvelferd. Eventuelle private aktører som skal konkurrere med en studentsamskipnad vil over tid måtte ha priser på sine tjenester som gir et skattbart overskudd og utdeling av utbytte til eierne. Studentenes innflytelse på produkt og tjenester som tilbys, samt prisingen av disse, vil trolig bli mye dårligere enn i dag.

### 2. Samskipnadsordningen generelt i et historisk og internasjonalt perspektiv.

Ryssdalutvalget omtaler samskipnadsordningen på noe mindre enn 50 linjer i sin utredning på nær 300 sider. Utvalget sier at ”Selve ordningen med studentsamskipnader, og en eventuell revisjon av studentsamskipnadsloven, ligger i utgangspunktet utenfor utvalgets mandat.” Men utvalget kommer likevel med følgende anbefalinger:

- Det er lite hensiktsmessig å ha bestemmelser om studentvelferden i en egen lov (samskipnadsloven)
- Departementet bør foreta en konkret gjennomgang av samskipnadsloven og vurdere om denne loven kan innarbeides i den felles lov for statlige og private høyere utdanningsinstitusjoner
- Dersom enkelte institusjoner selv ønsker å ha ansvar for studentvelferden, mener utvalget at dette bør være mulig, (jfr nåværende §44)
- Som en konsekvens av kvalitetsreformen bør utdanningsinstitusjonene stå fritt til å kjøpe tjenester gjennom samskipnadene, gjennom andre tilbydere eller gjennom etablering av egne tilbud.

- Samtlige institusjoner som tilbyr høyere utdanning bør ha samme dispensasjonsadgang etter samskipnadslovens §2, som privathøyskolene har i dag.

Det stilles spørsmål ved en nasjonal ordning med en 65 årig historie - en ordning som omfatter alle læresteder i Norge og alle studenter i Norge, riktignok med dispensasjonsadgang for privathøyskoler.

Det paradoksale i situasjonen er, at mens Ryssdalutvalget - og mange med dem - stiller spørsmålstegn ved samskipnadsordningen, så er den norske ordningen på mange måter blitt et forbilde for den vellykkede utviklingen av studentvelferd i en rekke europeiske land. Spesielt er statusen for SiT svært høy blant de organisasjonene som driver med studentvelferd og som er organisert i ECStA (European Council for Students Affairs).

### 3. Utvalgets punkt 8.1.3 Del III Diverse bestemmelser

Her sier Ryssdalutvalget at det vil gjøres endringer i Studentsamskipnadslovens §§ 1-3 fra Lovens ikrafttredelse. I merknaden til §18-3 står det at lovutkastet krever enkelte mindre justeringer i andre lover. Det forutsettes fra SiTs side at eventuelle endringer i samskipnadsloven på dette tidspunkt bare gjelder tekniske justeringer/redaksjonelle endringer og ikke reelle forhold i loven.

### 4. Eventuell endring i samskipnadsordningen og saksbehandling i den forbindelse:

Statssekretær Bjørn Haugstad gav på Samskipnadmøte i Stavanger høsten 2003 klare forsikringer om at samskipnadsordningen ikke vil være opp til vurdering i arbeidet med den lovproposisjon som blir fremmet på bakgrunn av Ryssdalutvalgets innstilling. Men når det gjelder saksbehandlingen, er det viktig at studentorganisasjonene og studentsamskipnadene (Samskipnadsrådet) blir godt representert i det utvalget som skal utrede endringer i samskipnadsordningen. Det er også viktig at det blir satt av tilstrekkelig tid til en grundig behandling av saken både i utvalget og i høringsperioden etterpå.

Trondheim 16.01.2004

Ingvill Kvernmo  
Styreleder i SiT