

Kirke- utdannings- og forskningsdepartementet
Universitets- og høskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

LAD		
30 JAN. 2004		
Saksnr.	Dok.r	
200307611	56	50

Deres ref:
200307611-/ANG

Deres dato:
24.10.03

Vår ref
2004/26/eww

Dato
27.01.04

HØRINGSUTTALELSE FRA KUNSTHØGSKOLEN I OSLO TIL NOU 2003:25 Ny lov om universiteter og høskoler (Ryssdaluvalget)

Kunsthøgskolen i Oslo har hatt en bred drøfting av innstillingen fra Ryssdaluvalget i styremøte 13.1.04.

Styret ved KHiO gir sin fulle tilslutning til den uttalelse som er avgitt av styret i Universitets- og høskolerådet.

Det er to temaer i innstillingen som berører Kunsthøgskolen i Oslo spesielt, og som vi ønsker å knytte tilleggskommentarer til.

Institusjonskategorier.

Ryssdaluvalget anbefaler i kapittel 7.3.1.1 at det bør "åpnes reelle muligheter for at kunsthøgskolene kan akkrediteres med faglige fullmakter på linje med det som gjelder for vitenskapelige høskoler og øvrige institusjoner som har doktorgrader". Dette forutsetter at "departementet foretar tilsvarende endringer i forskriften om akkreditering og evaluering", bl.a slik at kunsthøgskolene selv kan opprette og legge ned mastergradstilbud.

Bakgrunnen for denne vurderingen er i første rekke opprettelsen av det nasjonale stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette programmet ses som parallelt til doktorgradsprogrammene, og det tildeler førsteamanuensiskompetanse ved fullførelse av treårig stipendprogram.

Det er viktig å understreke at et verk-orientert kunstnerisk utviklingsarbeid her sidestilles med og supplerer et forskningsbegrep i mer tradisjonell forstand som også har tilhold ved kunsthøgskolene, eksempelvis innenfor designfeltet. Slik forskning kan i dag føre frem til doktorgrad avlagt ved samarbeidende vitenskapelig høskole.


Kunsthøgskolene arbeider nå med utviklingen av en kvalitetsrettet strategi for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid og en hensiktsmessig FOU-dokumentasjon som gir rom for hele bredden av det faglige utviklingsarbeidet som foregår ved skolene. Det er også aktuelt å utvikle egne doktorgradsprogrammer innenfor et samarbeidende nasjonalt og nordisk faglig nettverk.

Vi slutter oss derfor til Ryssdalutvalgets anbefaling av opphevelsen av kunsthøgskolen som egen institusjonskategori. Vi ser at kunsthøgskolenes faglige særpreg fullt ut vil ivaretas gjennom institusjonenes navn. Vi tror det mest logiske og hensiktsmessige er at kunsthøgskolene nå innlemmes i kategorien vitenskapelig høgskolekole, på linje med Arkitektthøgskolen i Oslo og Norges musikkhøgskole.

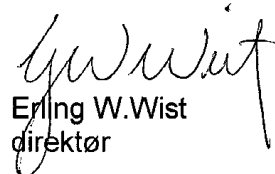
Organisasjonsform. KHiO's styre slutter seg til flertallets vurdering av ledelsesfunksjonen (kapittel 6.4.2.1 og 6.4.2.4), spesielt den prinsipielle vurderingen og erfaringsmessige oppsummeringen av ansvarsdeling mellom rektor og direktør: "Den beste klargjøring av ansvar og myndighet oppnås gjennom et kollegialt styre som er overordnet én enkelt daglig leder, som må være institusjonens rektor".

KHiO har ansatt rektor. Det foreslås av utvalgets mindretall at institusjoner skal kunne velge en slik form (6.5.1). Flertallet og mindretallet er enige om at en slik ordning må innebære at rektor ikke er medlem av styret, og at styrets leder velges blant styrets medlemmer (flertallet mener det bør være blant de eksterne medlemmene, noe KHiOs styre slutter seg til). KHiO mener at mye taler for at dagens praksis med at ingen gruppering alene har flertall bør opprettholdes.

Med vennlig hilsen



Peter Butenschøn
Rektor



Erling W. Wist
direktør