

**Lund Wenche**

**Fra:** Frank Berg Haugen [Frank.Haugen@nb.no]

**Sendt:** 31. mars 2005 14:00

**Til:** Postmottak UFD

**Emne:** Høringuttalelse - BIBSYS - framtidig organisering og oppgaver

## **BIBSYS - framtidig organisering og oppgaver**

Høringsuttalelse fra BIBSYS referansegruppe for samlinger

BIBSYS referansegruppe for samlinger har notert at utvalget som har utredet 'BIBSYS : framtidig organisering og oppgaver', foreslår at referansegruppene blir nedlagt.

Utvalget sier i pkt 5.5: "Utvalget mener videre at referansegruppene har utspilt sin rolle, idet de verken skal eller kan reflektere bibliotekenes prioriteringer og strategiske behov".

Vi ønsker å knytte noen kommentarer til denne delen av utredningen, vurdert i forhold til samlingsgruppen fordi denne gruppen har hatt en todelt oppgave:

- Fremme forslag og prioritere systemendringer
- Forvalte regelverk og standarder

Vi er enige i at tiden er moden for å la BIBSYS håndtere systemtekniske saker, og her er det sikkert hensiktsmessig å opprette arbeidsgrupper etter behov.

Når det gjelder den andre oppgaven, forvalte regelverk og standarder, tror vi at utvalget vurderer feil når de foreslår nedleggelse også av samlingsgruppen. Vi har en god og relativt konsistent database. En god og konsistent database er lønnsomt på lengre sikt. Vi har greid å holde en god standard fordi vi har hatt et felles organ som har tatt standpunkt i kompliserte registreringsspørsmål, bruk av MARC, katalogiseringsregler og andre viktige standarder for vårt arbeid. Til sammen utgjør dette forhold som må være overordnet bibliotekenes strategiske behov.

Erfaringene med arbeidet i referansegruppen er at dette arbeidet pågår (og må pågå) kontinuerlig. Å opprette grupper for enkeltsaker kan resultere i mange komiteer som mangler den rammen et fast arbeidsutvalg har. For "de store linjene", for tilrettelegging av nye regler og retningslinjer, for katalogfaglige diskusjoner og katalogtekniske endringer vil det fortsatt være behov for et mer permanent forum tilsvarende referansegruppen.

Internasjonalt diskuteres det for tiden endringer i katalogregelverk (ACCR 2) og prinsippene som er grunnlaget for disse reglene. Nasjonalt pågår det en diskusjon om vi skal skifte ut Normarc som vårt nasjonale utvekslingsformat. Dette er problemstillinger som med tiden vil få betydning for regelverk og standarder som gjelder i BIBSYS i dag.

Det norske katalogiseringsmiljøet er lite og det er få fora hvor bibliografiske spørsmål diskuteres og utredes. Vi trenger en bibliografisk instans som kan ta avgjørelser for BIBSYS.

I en tid hvor vi i større grad kjøper bibliografiske tjenester og vektlegger gjenbruk av katalogposter, er det fortsatt viktig å beholde et katalogfaglig fundament som kan bidra til at vi fortsetter å ha en

mest mulig konsistent database.

Vi ønsker at det bibliografiske komitéarbeidet i BIBSYS videreføres på permanent basis og ikke ved bruk av tidsbegrensede prosjektgrupper. Mandat og sammensetning må diskuteres og avklares i forhold til dette.

Frank B. Haugen,  
for BIBSYS Referansegruppe for samlinger