

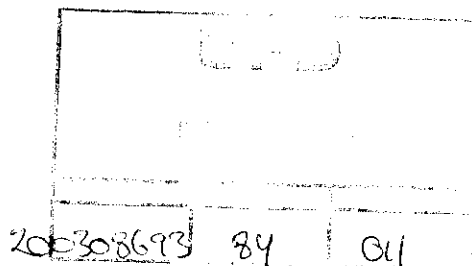
## Lund Wenche

---

**Fra:** bente.r.andreassen@bi.no  
**Sendt:** 5. april 2005 13:53  
**Til:** Postmottak UFD  
**Emne:** BIBSYS - høringsnotat



Bibsysinnstilling-Horing.doc (...)



Vedlagt følger BIBSY høringsnotat fra Handelshøyskole BI. Beklager forsinkelsen.  
(See attached file: Bibsysinnstilling-Horing.doc)

Vennlig hilsen Bente R. Andreassen  
Bibliotekdirektør

# Høring - BIBSYS - framtidig organisering og oppgaver

## Uttalelse fra Handelshøyskolen BI-Biblioteket.

### Rapporten/Innstillingen generelt

Innstillingen er ryddig, og gir oversikt over endrede rammebetingelser og utvikling innen UHR-sektoren de siste årene, noe som får konsekvenser for bibliotekene som verktøy for sektoren/sine moderinstitusjoner. BIBSYS bør gå fra teknologistyring til kundestyring, og bør organiseres som et statlig aksjeselskap.

Vi er enige i rapportens konklusjon om at BIBSYS må gjennomgå endringer, både teknologisk og organisatorisk for at den skal bli en mer effektiv organisasjon for bibliotekene.

### BIBSYS, UHR-sektoren og det nasjonale ansvaret

- *BIBSYS' nasjonale oppgaver bør framheves og vektlegges i større grad enn hittil. BIBSYS representerer et nasjonalt gode som bør sikres og ivaretas som en sentral, nasjonal oppgave i kraft av å være et system basert på og bygget opp omkring en sentral, felles katalog. BIBSYS' formål bør endres i tråd med dette (Se 5.6)*

BIBSYS skal være en nasjonal infrastruktur for bibliotekvesenet. Vi vil understreke at dette ikke bør gå på bekostning av krav til et brukervennlig og effektivt biblioteksystem for UHR-sektoren. Dette bør derfor nedfelles og sikres i BIBSYS' vedtekter.

### Organisasjonsform

- *Etter en samlet vurdering anbefaler utvalget at aksjeselskap blir valgt som organisasjonsform for BIBSYS (Se 6.4)*

Vi mener konsekvensene ved valg av aksjeselskapsformen ikke kommer klart frem. Det er av vesentlig betydning for bibliotekene om dette betyr at det vil påregnes merverdiavgift på BIBSYS' tjenester. Dersom aksjeselskapsformen beslutes, ber vi om at det søkes om fritak for merverdiavgift på denne type tjenester.

### Eierform

- *Utdannings- og forskningsdepartementet bør stå som eier av BIBSYS som aksjeselskap. Utvalget mener at BIBSYS er en viktig nasjonal infrastruktur for hele biblioteksektoren. UFD og Kirke- og kulturdepartementet må derfor vurdere om Kirke- og kulturdepartementet også bør delta på eiersiden eller sikres innflytelse på annen måte (Se 6.4)*

Vi mener bestemt at UFD må være ene-eier av BIBSYS

### Organisatoriske endringer - Styreform

- *Styreformen bør profesjonaliseres for å øke beslutningsevnen i organisasjonen. Styret bør sammensettes ut fra bred kompetanse, ikke ut fra representativitet (Se 5.5)*

Vi støtter at styret profesjonaliseres. Vi ønsker et bredt sammensatt styre med ulik kompetansebakgrunn. UHR-bibliotekene bør være representert i styret

- *Rådet foreslås nedlagt og erstattet av brukerfora for informasjon og dialog med bibliotekene om nye produkter, utviklingsprosjekter etc. som rene informasjons- og diskusjonsfora.*

Vi er enige i at Rådet, i den form det har hatt, i liten grad har bidratt til BIBSYS' styring. Vi ser gjerne at et utvalg bibliotekledere er representert i et mindre forum som kan gi råd i samsvar med BIBSYS' og bibliotekenes strategier og iht økonomiske rammer.

- *Referansegruppene forslås nedlagt. Ved behov kan det opprettes tidsbegrensede prosjektgrupper for ulike innsatsområder, sammensatt av personer som oppnevnes av bibliotekene og fra BIBSYS*

Vi er enige i at referansegruppene kan nedlegges i dagens form. De forskjellige gruppene har fungert med varierende nytte. Det fremgår imidlertid ikke klart når eller hvordan det skal opprettes og utnevnes prosjektgrupper, eller hvordan disse skal ha innflytelse. Referansegruppe Katalog har hatt et ansvar for databasekvalitet. Det må sikres at denne vesentlige funksjonen blir ivaretatt når referansegruppene legges ned

### **Finansiering.**

- *BIBSYS bør finansieres etter en tredelt modell:*
  - *en del av basisfinansieringen knyttes til BIBSYS' nasjonale funksjoner*
  - *en del knyttes til avgifter fra medlemsinstitusjonene*
  - *en del knyttes til prosjektbasert finansiering, dvs oppdrag som utføres for eller på vegne av et antall bibliotek eller andre (Se 5.8)*

Vi støtter forslaget om tredelt finansiering.

### **Kommunikasjon med brukerne**

Ifølge innstillingen skal BIBSYS bli mer kundestyrt, ikke teknologistyr, og som kunder skal våre interesser og spesielle behov (som integrering av andre datasystemer) bli ivaretatt. Mye av det som har gjort BIBSYS enestående i Norden, har vært samarbeidet medlemsbibliotekene imellom. BIBSYS er i stor grad bygget på dugnadsånd, og brukermøtene har vært allianseskapende og viktige fora for samarbeidet i fagbibliotekarsektoren. Vi er opptatt av at BIBSYS er et system der medlemsbibliotekene bidrar med det beste de har. Vi må ta vare på kompetansen og videreføre dette i den nye organisasjonen

### **Kvalitetssikring av produktene**

Produktene fra BIBSYS må kunne testes og kvalitetssikres av brukerne før de lanseres. Vi er opptatt av at BIBSYS med ny organisasjonsform sikrer bibliotekene den ønskede kvalitet på de produkter og tjenester som skal leveres.