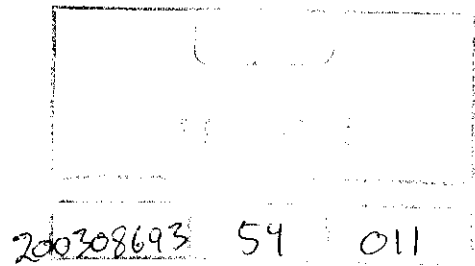


Det kongelige utdannings- og forskningsdepartement
ved underdirektør Anders Trodal
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@ufd.dep.no



Deres ref	Deres dato	Vår ref	Vår saksbehandler:	Vår dato:
200308693-/AT	07.12.2004	04/889	Åsta Hagen	22.03.2005

Svar på høring – BIBSYS framtidige organisering og oppgaver

Høgskolen i Vestfold vil med dette gi noen synspunkter på arbeidsutvalgets utredning.

Biblioteksystemet BIBSYS og de teknologiske utfordringene

Det er foreslått å foreta en vurdering av fordeler og ulemper ved å skifte ut det nåværende biblioteksystemet med ett nytt. Høgskolen i Vestfold støtter dette forslaget og mener at en slik vurdering bør foretas så snart den fremtidige driftsformen er avklart.

Høgskolen i Vestfold er enig i at BIBSYS i økende grad bør ta på seg rollen som integrator og tilrettelegger av nye tjenester fra ulike kilder og leverandører. BIBSYS er i dag et sentralt element i den nasjonale infrastrukturen på bibliotekområdet og har rolle som nasjonalt kompetansesenter. For Høgskolen i Vestfold er det viktig at BIBSYS er med å sikre interoperabilitet mellom systemer, også når store institusjoner innen UH-sektoren selv anskaffer eller utvikler systemer utenfor de felles basistjenestene. På den annen side må basistjenestene utvikles slik at de kan tilpasses de enkelte biblioteks egne systemer og behov.

Høgskolen i Vestfold støtter forslaget om at BIBSYS bør løse enkelte utviklingsoppgaver på oppdrag fra ett eller flere bibliotek mot betaling, når det er forutsatt at oppdrag har tilknytning til BIBSYS' produktportefølje og løsningene gjøres tilgjengelig for alle BIBSYS-bibliotekene.

Biblioteksystemet BIBSYS og de organisatoriske utfordringene

Utvalget foreslår at Bibsys' s råd nedlegges og erstattes av brukerfora for informasjon og dialog med bibliotekene om nye produkter, utviklingsprosjekter etc. som rene informasjons- og diskusjonsfora. De tradisjonelle Bibsys-møtene kan fungere som et slikt forum. Høgskolen i Vestfold er inneforstått med at BIBSYS råd har utspilt sin rolle og godt kan erstattes av fellesmøter hvor det legges opp til diskusjon rundt sentrale temaer. Viktigst for oss som brukere og bidragsytere, er at endringer ikke svekker vår innflytelse, spesielt med en styresammensetning som ikke lenger baseres på representativitet, samt at vi kan føle en viss form for forutsigbarhet når det gjelder tjenester fra Bibsys. En ny ordning med prosjektgrupper vil kunne sikre brukermedvirkning og at den bibliotekfaglige kompetansen som bibliotekene representerer, ivaretas.

BIBSYS på nasjonalt nivå

Bibsys er viktig som nasjonal bibliografisk informasjonskilde og for Høgskolen i Vestfold er katalogsystemet med gjenbruk av data og fjernlånssamarbeid viktig å opprettholde og utvikle. Det er viktig for fremtiden at systemet kan integreres med andre systemer – felles lånekort er bare et første steg i den retning.

Finansiering av BIBSYS

Høgskolen i Vestfold deler utvalgets syn når det påpeker at BIBSYSs basisoppgaver bør defineres som en del av en nasjonal infrastruktur og finansieres direkte fra sentrale myndigheter. Utbygging av gode fellesløsninger i BIBSYS for å styrke et system for litteratur og forskningsformidling bør sees som en nasjonal oppgave. Høgskolen i Vestfold er enig i at det å belaste det enkelte biblioteks budsjett for løsninger som er til gode for sektoren som sådan, er lite tjenelig. Det vil, som utvalget skriver, innebære at en økning i BIBSYS-avgiften får en direkte konsekvenser for det enkelt biblioteks innkjøp av bøker, tidsskrifter og databaser.

Når det gjelder utvalgets forslag til en tredelt modell for finansiering, mener Høgskolen i Vestfold at de to første modulene i finansieringsmodellen er i tråd med hvordan tradisjonen i BIBSYS har vært, med avgift fra medlemsinstitusjonene som det viktigste bidraget til driften av foretaket. Velger man å skille ut en nasjonal basistjenesten er det rimelig å tenke seg at denne finansieres med sentrale midler. Når det gjelder å knytte en tredje del til en prosjektbasert finansiering, dvs. oppdrag som utføres for eller på vegne av et antall bibliotek eller andre, høres dette i utgangspunktet fornuftig ut, og åpner for utvikling og tilpassede løsninger for ulike bibliotek. Men vi ser det kan by på problemer å dra grenser i forhold til hva som er basisdrift, nyutvikling og oppdrag det skal tas betaling for.

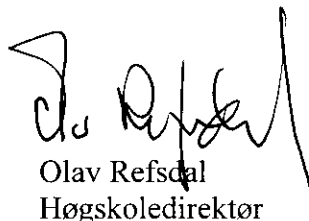
BIBSYS organisert som aksjeselskap

Høgskolen i Vestfold merker seg at utvalget anbefaler at aksjeselskap blir valgt som framtidig organisasjonsform for BIBSYS utifra den antakelse at dette vil gi en mer effektiv styringsevne og lette arbeidet med finansiering av fremtidige oppgaver. Høgskolen i Vestfold ser behovet for bedre styring, men vil påpeke at det oppleves som viktig for BIBSYSs brukere og medlemsinstitusjoner å kunne ha innflytelse og medbestemmelse på utviklingen av systemet. Det er viktig at et AS ikke ekskluderer denne muligheten for medvirkning. Et annet viktig moment er at en kommersialisering av BIBSYS vil sette krav til høgskolene som innkjøpere og oppdragsgivere. Her vil høgskolene ha ulike forutsetninger for å kunne opptre profesjonelt og med tyngde i markedet. Høgskolen i Vestfold vil derfor uttrykke en viss bekymring angående muligheter for å ta vare på gode fellesløsninger ved overgang til et aksjeselskap.

Med hilsen



Åsta Hagen
Hovedbibliotekar



Olav Refsdal
Høgskoledirektør