



Saksbeh: R.G.  
Kopi: R.G.

Vår dato: 01.04.2005

Vår referanse: 04/3725

Vår saksbehandler:

Deres dato:

Deres referanse:

Bibsys  
7491 Trondheim

200308693 91 011

## Høringsuttalelse om "BIBSYS – framtidig organisering og oppgaver", innstilling fra et arbeidsutvalg oppnevnt av UFD 3.mars 2004

Som statlig høgskole er HiST høringsinstans til rapporten om framtidig organisering og oppgaver for BIBSYS, levert av et utvalg oppnevnt av UFD i mars 2004. Utvalget har stort sett bestått av ledere på høyt administrativt nivå. Bibsysbrukerne er ikke representert. En relativt sterk tilknytning både til Bibsys og ABM-utvikling gjør nok at utvalget er forsiktig i sine uttalelser. De små og mellomstore BIBSYS-bibliotekene har vært representert med hovedbibliotekaren ved Høgskolen i Buskerud<sup>1</sup>.

Man kan ikke ta stilling til evalueringer det refereres til i rapportens kapittel 4, i og med at lite konkret herfra er gjengitt. Det kan dermed være noe vanskelig å vite hvordan de konkrete forslagene fra utvalget underbygges i forhold til evalueringene.

### MODERNISERING

I mange år har BIBSYS vært et biblioteksystem UH-sektorer i andre land har misunt oss i Norge. Mye kompetanse, entusiasme og ressurser er underveis lagt ned i ulike forsøk på fortsatt å "være i front", men i de senere år er det bare delvis satset riktig.

### Utvalget foreslår (1.2.2):

Det bør foretas en vurdering av fordeler og ulemper ved å skifte ut det nåværende biblioteksystemet med et nytt system.

Etter vårt syn er det absolutt nødvendig med en modernisering av den delen av BIBSYS som er designet for bibliotekpersonalets indre tjenester, basisprogrammet. Manglende funksjonalitet og tungvinte prosedyrer merker vi ikke minst når vi skal ha opplæring av nytt personale, eller sammenligner funksjonaliteten i BIBSYS med andre biblioteksystemer. Det er i den siste tiden lagt ned mye arbeid i BIBSYS for å bedre grensesnittet for sluttbrukerne (resultatet er enda ikke på lufta i sin endelige form), men mye må også gjøres for å rasjonalisere tidsbruken for bibliotekpersonalet, slik at BIBSYS som "husholdningssystem" blir mer i tråd med den brukerrettede teknologiske hverdagen i biblioteket.

### INTEGRASJON MOT ANDRE SYSTEMER

Et framtidsrettet BIBSYS må ta høyde for den åpenbare konkurransen man finner bl.a. i Google Scholars tjenester og bygge videre på det sømløse biblioteks tanke om forflytninger bl.a. mellom

<sup>1</sup> Før høringsfristens utløp, 1.april 2005, har hovedbibliotekar ved Høgskolen i Østfold, Else H. Norheim, skrevet en 2 siders omtale av innstillingen i *Bibliotekforum*. Vi antar hennes synspunkter kan underskrives av mange i UH-sektorens biblioteker. Norheim, E. H. (2005): BIBSYS : framtidig organisering og oppgaver. I: *Bibliotekforum* nr 2, s.18-19

*L:\brevmal.doc*

BIBSYS, NORART og Norsk Digitalt bibliotek (når det blir operativt). FORSKDOK kan tas som et enkelt eksempel på at BIBSYS kan ha sovet:

I stedet for å være proaktiv da det var kjent at presentasjon av FoU-dokumentasjon ville spille en vesentlig rolle for moderinstitusjonene, og integrere en forskningsmodul med behovet for kompetansedatabase og videre funksjonalitet for Open Archive, mistet universitetsbibliotekene etter hvert tålmodigheten og etablerte sitt eget system. En slik politikk er selvsagt kostnadsdrivende og fragmenterende, men verre er det at den kan være første lille spiker i kista for BIBSYS som et felles "nasjonalt gode". Universitetsbibliotekenes kjøp av nettportal er et annet eksempel – hvilken løsning man faller ned på for "rest-BiBIBSYS" gjenstår å se. Men igjen: penger ut av vinduet.

### ORGANISERING OG STYRING

BIBSYS har på mange måter vært organisert som en stor dugnad – og bibliotekene har påvirket systemets utvikling og til dels vært en garantist for databasens kvalitet, selv om realiseringen av endringsforslag har tatt lang tid. Det er absolutt nødvendig å gjennomgå dagens referansegruppeorganisering med kritisk blikk for å sikre en harmonisering mellom modulene. Men man skal være svært forsiktig med å utradere denne bibliotekfaglige medvirkningen – på mange måter har brukerbibliotekenes eierskapsfølelse til systemet vært forbundet med ansvar for å sikre kvalitet. At BIBSYS råd står for fall er derimot ingen ulykke.

HiST vil peke på de gode erfaringene en har hatt med å organisere fellestjenester for sektoren innenfor nett-tjenester og tilgrensende områder i ett konsern med datterselskaper, UNINETT A/S.

En slik organisering vil sikre at BIBSYS blir en del av et større kompetansemiljø, og at det i større grad inngår i sektorens nasjonale strategi på IT-området. BIBSYS vil i økende grad måtte samhandle med andre IT-system i sektoren. En organisering av BIBSYS som datterselskap i UNINETT A/S vil ivareta dette samspillet på en bedre måte enn i dag. Det sikrer at BIBSYS blir hørt når nasjonale tjenester utvikles og at BIBSYS i sin egen utvikling gjør de nødvendige tilpasninger til andre fellessystemer. Statusen som datterselskap sikrer at en opprettholder den tette kontakten mot brukermiljøene. Høgskolen i Sør-Trøndelag vil derfor sterkt anbefale at en vurderer å organisere BiBIBSYS som et datterselskap i UNINETT A/S. Det tas forbehold om at en slik organisering ikke gir spesielt uheldige utslag i relasjon til skatte- og avgiftsregler.

Med hilsen

  
Ole A. Brønno  
høgskoledirektør

  
Tove Rødder  
studiedirektør