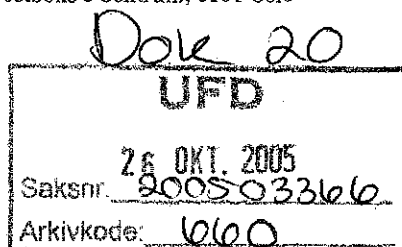


Utdannings- og forskningsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



SOM

Vår referanse
2005/1785

Deres referanse
200503364

Dato
24.10.2005

HØRINGSUTTALELSE TIL FORSKRIFTER TIL UTDANNINGSSTØTTELOVEN

Det vises til Utdannings- og forskningsdepartementets to høringsbrev 14. oktober 2005 om forskrifter med hjemmel i lov 3. juni 2005 nr. 37 om utdanningsstøtte. Jeg vil i denne forbindelse kommentere høringsbrevens punkt 2.4 Forvaltningspraksis.

Det fremgår i punkt 2.4 at Lånekassen også for fremtiden skal nedfelle sin praksis i tilgjengelige dokumenter, men at det skal tydeliggjøres at de aktuelle kommentarene ikke er ekstra regler, ved at de skal kalles merknader. Hensikten med dette er å forhindre at kommentarene gir inntrykk av å innsnevre, utvide eller gi uttømmende fortolkninger av forskriftsbestemmelsene.

I sivilombudsmannens årsmelding for 1998 s. 13 omtalte jeg Lånekassens «nærmere regler» gitt i medhold av lov 26. april 1985 nr. 22 om utdanningsstøtte til elever og studenter § 9 annet ledd. Jeg pekte på flere klagesaker hvor Lånekassen hadde tolket forskriftsbestemmelser innskrenkende og ikke utvist skjønn på bakgrunn av de «nærmere regler». I en sak inntatt i årsmeldingen for 1998 s. 171 uttrykte jeg tvil om innsnevringen i de «nærmere regler» var rettslig holdbar. Jeg påpekte at Lånekassen i for stor grad syntes å ha lagt vekt på innholdet av sine nærmere regler, og at disse rent faktisk var anvendt som forskrifter i forvaltningslovens forstand. Også i årsmeldingen for 2002 s. 31 har jeg omtalt problemet med at disse retningslinjene medfører en innsnevring av forskriftene.

På denne bakgrunn støtter jeg at det fremheves og gjøres tydelig at Lånekassens kommentarer er merknader til hjelp i saksbehandlingen og ikke ekstra regler. Jeg vil understreke betydningen av at kommentarene, selv om betegnelsen nå endres, ikke må praktiseres på en måte som medfører en tolkning i strid med forskriftene.


Arne Fliflet