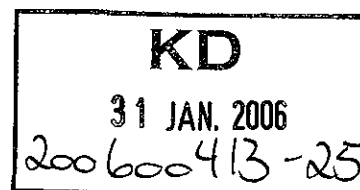


Utdannings- og forskningsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



Høring - forskrift til Folkehøyskoleloven

1. Innledning

Generelt mener Utdanningsforbundet at någjeldende forskrift, som trådte i kraft 1. januar 2003, har hatt for kort virketid og bør få lov til å virke noe lenger før en foretar revisjon. De problemene som er avdekket i ECONs evaluering eller ved departementets erfaring fra tilsyn ved folkehøgskoler, bør kunne løses i den løpende styringsdialogen departementet bør ha med skolene blant annet i forbindelse med tilsyn. Vi vil likevel kommentere nærmere noen av forslagene i høringsbrevet.

Vi har ingen merknader til utkastet til rundskriv om dokumentasjonskrav utover det som følger av våre merknader til forskriften § 8 nedenfor.

2. Forslag til ny forskrift

Utdanningsforbundet har følgende kommentarer til de enkeltparagrafer:

§ 3 Kunngjøring av kurs

Utdanningsforbundet er enig med departementet i at opptakskriterier ikke står i strid med at kurs skal være åpne for alle. Vi slutter oss til at det må være åpenhet om opptakskrav og opptaksrutiner. Disse må være basert på objektive kriterier. Det er viktig at søkerne er kjent med skolenes oppdragskriterier. Vi støtter at alle kurs må være offentliggjort.

Utdanningsforbundet mener det er et viktig generelt prinsipp at kurs skal være åpne for alle. Likevel mener vi det ikke er hensiktsmessig å stille krav om at absolutt alle kurs ved en folkehøgskole skal lyses ut som åpne for alle. Å til rette legge kurs for bestemte avgrensede målgrupper, kan være i tråd med en målsetting om å gjøre folkehøgskolen tilgjengelig for flere, og skape mer variasjon og mangfold i elevsammensetningen. Spesiell tilrettelegging for enkelte grupper kan gjøres enklere ved å skreddersy tilbud for gruppa. Også kurs som arrangeres i samarbeid med andre institusjoner og organisasjoner, kan føre til at folkehøgskolen blir åpnet for grupper som ellers ikke ville deltatt.

§ 4 Kursordninger

Det er viktig at forskriften har en bestemmelse om at kortkurs som har reising som en del av opplegget, skal settes inn i en pedagogisk sammenheng. Det vil imidlertid kunne være flere måter å organisere et forsvarlig pedagogisk forarbeid eller etterarbeid på når det gjelder slike kurs. Vi mener derfor det må være tilstrekkelig å stille krav om at en del av kurset må gjennomføres på folkehøgskolen, særlig i en tid der nettbaserte opplegg enkelt kan være en integrert del av kurset.

Postadresse
Postboks 9191 Grønland
NO-0134 OSLO

E-post/Internett
post@utdanningsforbundet.no
www.utdanningsforbundet.no

Telefon
+ 47 24 14 20 00

Telefaks
+ 47 24 14 21 00

Org.nr.
884 026 172
Bankkonto
1600 40 30714

Utdanningsforbundet mener det er uheldig at det foreslås at Folkehøgskolerådet, som er en paraplyorganisasjon for folkehøgskolene, skal være vurderingsinstans i spørsmålet om utenlandskurs har et forsvarlig pedagogisk opplegg. Vi viser til at Statskonsults evalueringsrapport om paraplyorganisasjoner på voksenopplæringsområdet (Nr. 2005: 7), advarer mot å legge for mange forvaltningsoppgaver til paraplyorganisasjonene, blant annet for å unngå rollekonflikter.

§ 5 Utenlandske elever

Stortinget har hatt som ambisjon at om lag 500 utenlandske elever skal ha vært på norske folkehøgskoler per år. Tall fra de siste årene viser at antallet utenlandske elever bare har vært ca. halvparten av dette. Vi foreslår derfor at maksimumsgrensen for antall elever ved en folkehøgskole som kan være statsborgere av land utenfor EØS-området og Nordvest-Russland, settes til 20 % istedenfor 10 %.

§ 7 Rapportering av elevtall

Utdanningsforbundet mener det er tilstrekkelig for folkehøgskolene å rapportere elevtall på langkurs en gang per år (1. oktober), slik det har vært tidligere. Folkehøgskolene kan ikke sammenliknes med frittstående videregående skoler som i hovedsak skal gi tilbud til elever med rett til videregående opplæring som avsluttes med eksamen. Folkehøgskolens egenart gjør det nødvendig å sikre at planlagte langkurs lar seg gjennomføre med det personale som er tilsatt, uten fare for å måtte si opp lærere med nødvendig kompetanse i løpet av året.

Kortkurs er mer kostnadskrevenne enn langkurs. Jo kortere kurset er, jo mer øker merarbeidet og kostnadene per elevdag knyttet til annonsering, opptak, registrering og rapportering i forhold til langkurs. Utdanningsforbundet mener derfor at en ved omregning av kortkurelever til årselever fortsatt bør bruke systemet med omregningstabell, slik praksis har vært i ca. 20 år.

Den foreslåtte forskriften vil føre til drastiske kutt i ressurstilgangen til folkehøgskolene, som vi vil advare mot. Dagens system har ikke ført kortkursene i nærheten av 50 % av den totale virksomheten i folkehøgskolen. Systemet kan derfor ikke sies å være i strid med forutsetningene i lova om at "hoveddelen av virksomheten må komme fra kurs av varighet på minimum 16,5 uker", slik departementet hevder.

§ 8 Elever som teller dobbelt ved beregning av tilskudd

Vi støtter at dokumentasjonskravene for dobbelttellende elever forskriftsfestes, men mener at er tilstrekkelig at skolene har dokumentasjon for at eleven har redusert funksjonsevne. Det kan ikke være formålstjenlig at faginstansene skal inn på skolene for å vurdere de konkrete behovene for særskilt tilrettelegging. Her må en ha tillit til at folkehøgskolens eget pedagogiske skjønn kan legges til grunn for de konkrete tiltakene. Vi er enig i at de økte ressursene som dobbelttelling utløser, skal gå til ulike tiltak for den det gjelder.

Utdanningsforbundet mener at forskriftsbestemmelsen ikke må være til hinder for finansiering av spesielle kurs for grupper av funksjonshemmede.

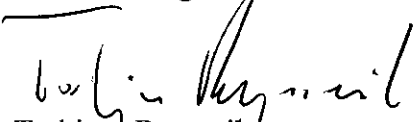
§ 9 Tilskuddsmodell

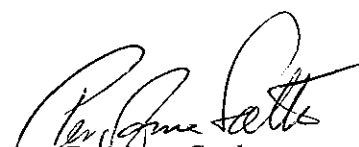
Utdanningsforbundet mener at nåværende ordning fungerer greit og kan ikke se at det er behov for endring av beregningen for elevtilskudd. Skolene oppfatter ikke dagens system som komplisert.

§ 14 Kvalitetsutvikling

Utdanningsforbundet mener at begrepet "selvaluering" bør erstattes med begrepet "skolebasert vurdering" som er det tilsvarende begrepet i grunnsopplæringa.

Med vennlig hilsen
for Utdanningsforbundet


Torbjørn Ryssevik
avdelingssjef


Per Arne Sæther
seniorkonsulent