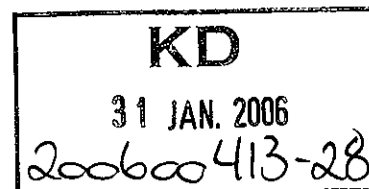


HØGSKOLEN I HARSTAD
HARSTAD UNIVERSITY COLLEGE



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

Deres referanse:
200501434-/SVH

Vår referanse
2005/1112-2/IAJ/aal

Dato:
23.01.2006

HØRING FORSKRIFT TIL FOLKEHØYSKOLELOVEN

Vi henviser til departementets brev av 11.10.05 vedrørende ovennevnte. I tillegg til uttalelse knyttet til Forskrift til folkehøgskoleloven, ber departementet i samme brev om merknader til nytt rundskriv om dokumentasjonskrav.

I

Uttalelse til Forskrift til lov av 6. desember 2002 nr. 72

Til §§ 1 og 2 har vi ingen kommentarer.

Når det gjelder § 3 foreslår vi at denne paragrafens 1. avsnitt omformuleres (forslag til endring er uthevet i kursiv):

"Kurs som inngår i tilskuddsgrunnlaget skal være åpne for alle, og må være offentliggjort gjennom annonsering, kurskatalog, internett eller andre kunngjøringskanaler som når frem til målgruppen og publikum i sin alminnelighet."

Når det gjelder departementets egne merknader på side 3 og 4 under overskriften Langkurs, deler vi departementets vurdering av spørsmålet om opptakskriterier og kurs åpne for alle. Ikke minst folkehøgskolene selv vil være tjent med at opptaksrutinene er klare, og at det er utvetydig for søkerne hvilke kriterier som legges til grunn når søknadene blir vurdert.

Etter vårt syn bør det sies noe i forskriftsteksten om opptaksrutinene og hvilke kriterier som legges til grunn ved opptak.

Dette kan gjøres ved å fastsette i forskriften at folkehøgskolen skal kunngjøre opptaksperiode/seneste søknadsfrist, samt bekjentgjøre opptakskriterier og gi tilstrekkelig informasjon angående prinsippet om løpende opptak (først til mølla prinsippet).

Vi slutter oss til den foreslåtte formuleringen av forskriftens § 4. Det er vår mening at korte kurs, enten de gjennomføres i Norge eller i utlandet, alltid må ha et forsvarlig pedagogisk opplegg.

Vi oppfatter det slik at innstrammingen om at korte kurs som hovedregel skal foregå i Norge, ikke er til hinder for å gjennomføre reisekurs til utlandet, og at tilskudd kan oppnås også etter de nye forskriftene. Det er de faglige kravene for å oppnå tilskudd som er strammet inn og presisert.

Generelt vil vi hevde at i en tid der samfunnsfokuset på internasjonalisering innen skole- og utdanning fremheves så sterkt, jfr. blant annet. St.prp.nr.1 (2005-2006), synes det for oss riktig å motiverer folkehøyskolene til å legge kurs også utenfor vårt lands grenser, såfremt kriteriene til pedagogisk og faglig innhold samt etter- og forarbeid er oppfylt.

Vi slutter oss til departementets merknader vedrørende § 4, siste avsnitt. Det vil være urimelig, og for allmennheten uforståelig, om det ikke lar seg gjøre å skille reisekurs i regi av en folkehøyskole fra en turoperatørs ordinære charterreise med opplevelser innen kultur, kunst, historie eller lignende.

Vi har ingen kommentarer til §§ 5 og 6.

Når det gjelder § 7 synes det som at hensikten med endringen av paragrafen er å redusere antall kortkurs til fordel for langkurs? Og det vil man gjøre ved å innføre samme finansieringsmodell for korte som for lange kurs.

Prinsipielt vil vi bemerke at når korte kurs har dratt fordel av en omregningsfaktor som gir høyere tilskudd, antar vi at det er begrunnet i at et kurs, kort eller langt, har faste kostnader, og at de faste kostnadene er høyere - relativt sett - for korte kurs enn for lange kurs.

På generell basis er det vår oppfatning at korte kurs kan være særs nyttige og anvendbare, og de dekker et behov – har en plass i markedet. Alle kortkursene kan neppe erstattes av langkurs. Av denne grunn bør departementet overveie å beholde en omregningsfaktor som gir høyere tilskudd til kortkurs der de faglige og pedagogisk kravene er oppfylt.

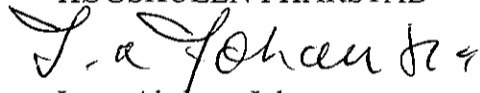
Til §§ 8 – 18 har vi ingen kommentarer.

II


Merknad til nytt rundskriv om dokumentasjonskrav

Til rundskrivet ”PRESISERING AV DOKUMENTASJONSKRAV FOR FOLKEHØYSKOLENE” har vi ingen merknader.

Med hilsen
HØGSKOLEN I HARSTAD



Inger Aksberg Johansen
Rektor



Åge Lamo
seniorrådgiver