



# UNIVERSITETET I OSLO

200501130 62 50

Utdannings- og forskningsdepartementet  
Universitets- og høyskoleavdelingen  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

**Universitetsdirektøren**  
Postboks 1072 Blindern  
0316 Oslo  
Besøksadresse:  
Administrasjonsbygningen, 9. et

Telefon: + 47 22 85 63 01  
Telefaks: + 47 22 85 44 42  
Web-adr.: <http://www.uio.no>

**Dato:** 23.06.05  
**Deres ref.:** 200501130  
**Vår ref.:** 05/10838  
**Saksbehandler:** AMB

## **Ad forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler**

I brev av 18. mai i år har departementet sendt på høring forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler.

### **Kapittel 4 Akkreditering av studietilbud og institusjoner**

#### **§ 4-1 Akkreditering av studietilbud femte ledd med tilhørende merknad**

UiO er enige i at standarder for akkreditering skal gjelde alle typer utdanningstilbud og at dette bør presiseres i forskriften. Imidlertid er begrepene "ordinære-" og "desentraliserte studier" lite dekkende og til dels uheldig. Merknaden utdyper meningsinnholdet, men begrepsbruken er heller ikke her uttømmende, samtidig som skillet mellom "ordinære", "tradisjonelle" og "stedbundne" studier på den ene siden og "fleksible", "desentraliserte" osv på den andre siden kan være uheldig. Mange ordinære studietilbud benytter seg av fleksible læringsformer, eller blandede former, og denne utviklingen vil fortsette. Det foreslås derfor at "ordinær" og "desentralisert" strykes eller erstattes av en tekst som presiserer at kvalitetskrav skal stilles til alle ulike studieformer og typer av studieorganisering.

#### **§ 4-3 Standarder for akkreditering av institusjoner tredje ledd bokstav f**

Når det gjelder krav om deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk mener UiO at et slikt krav er positivt. Det bør være et krav at slike nettverk er av faglig høy kvalitet.

#### **§ 4-4 Revidering av akkreditering av studietilbud og § 4-5 Revidering av akkreditering av institusjoner**

UiO ser positivt på de endringer som er foreslått når det gjelder frister for å iverksette tiltak med hensyn til å rette opp mangelfulle forhold.

Studentparlamentet i Oslo har merknader til forslaget om å utvide fristene. Studentparlamentet påpeker at flertallet av studenter ikke vil merke endringer som pålegges dersom det går hhv ett eller to år før påleggene gjennomføres av institusjonene. Studentparlamentet ønsker derfor å opprettholde dagens ordening med seks måneders frist som hovedregel.

### **Kap 5. Fellesgrader**



## **§ 5-1 Institusjonenes adgang til å gi grader og yrkesutdanninger i samarbeid med andre institusjoner andre ledd**

UiO oppfatter det som uklart hva akkrediteringen skal omfatte og hvem som er ansvarlig for å kvalitetssikre hva i en fellesgrad. Er institusjonen som gir en fellesgrad ansvarlig for kvalitetssikringen av hele programmet, eller kun for den delen institusjonen gir. § 5-2 *Krav til fellesgrader – institusjonens ansvar* kan for eksempel inneholde et ledd om dette.

## **§ 5-2 Krav til fellesgrader – institusjonens ansvar tredje ledd**

UiO vil påpeke at det er viktig at man i forskriftene ikke bare bruker europeiske systemer som modell. I forskriftsforslaget står det at studentene skal ha et studieopphold i utlandet. Samarbeidet kan også baseres på fjernundervisning, særlig når vi samarbeider med land utenfor Europa. Da vil det ofte, av økonomiske hensyn, være lærerne som reiser mellom institusjonene. Regelverket må ikke legge begrensninger på utvikling av gode fellesgradsordninger. Dette leddet bør derfor formuleres noe rundere.

## **§ 5-3 Utfyllende bestemmelser**

I situasjoner der NOKUT kan gi utfyllende bestemmelser, er det viktig at dette skjer i samarbeid med de berørte institusjoner, slik at vi ikke får bestemmelser som hemmer utviklingen unødige.

Med vennlig hilsen

Hanne Harlem  
universitetsdirektør

Monica Bakken  
studiedirektør