

Oslo 24. juni 2005

Utdannings- og forskningsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

## Høring – forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler

Det vises til Departementets høringsbrev datert den 18. mai 2005. Nettverk for private høyskoler (NPH) som består av 24 private høyskoler, representerer høyskolevirksomhet som utgjør en betydelig del av NOKUTs arbeidsportefølje. For NPH blir det derfor viktig å vurdere hvor detaljert den departementale forskrift skal styre NOKUTs virksomhet. NPH mener departementets forskrift inntil nå har fungert tilfredsstillende. Det har også stort sett vært tilfredssett blant NPH-høyskolene med NOKUTs virksomhet. Kritiske vurderinger av saksbehandlingstid, komitesammensetninger, komiteinnstillinger og styrevedtak, kan neppe endres ved hjelp av en ny departemental forskrift. NPH har tatt til etterretning at med etableringen av NOKUT er sektoren gitt en betydelig autonomi til å avgjøre nødvendige kvalitetsspørsmål og akademiske standarder. Det blir i hovedsak sektorens egne vurderinger som derfor på sikt avgjør om NPH-høyskolene vil leve komfortabelt eller komplisert med NOKUT.

Med dette som utgangspunkt mener NPH at Departementet likevel bør bidra til å motarbeide inntrykk av at den allerede akkrediterte del av sektoren "trekker stigen opp etter seg". NPH mener det ligger en betydelig forskjellsbehandling mellom statlige og private institusjoner i Stortingets "automatiske institusjonsakkreditering" av samtlige statlige institusjoner, og den like "automatiske ikke-akkreditering" av samtlige private høyskoler.

For øvrig vil NPH i sin høringsuttalelse legge vekt på de realitetsendringene i forskriften som er foreslått.

1. Utkastet omfatter et *Utvidet krav om kvalitetssikringssystem* også for private høyskoler som har akkreditering for enkeltstudier (jfr. utkastet § 8-1). Disse private høyskolene skal ha utviklet dette innen 1 år etter at den nye forskriften trer i kraft. Dette gir en frist frem til 1. august 2006 eller med dispensasjonsordning frem til 1. januar 2007 dersom man melder behov for overgangsordning før 1. juni 2005. NPH tar dette forslaget til etterretning.

2. Utkastet omfatter et *stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid* (jfr. utkastet § 4-1). NPH finner dette forslaget viktig siden NPH omfatter private kunsthøyskoler som Barrat Due Musikk institutt, Den norske balletthøyskolen og Eurytmihøyskolen. Stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid tenkes etablert på linje med doktorgradsutdanninger ved andre institusjoner. Men stipendprogrammet representerer en forskjell. Under stipendprogrammet

vil tildelingen av stipend(iater) være knyttet til prosedyren for opptak til programmet. Her vil altså akkrediterte kunsthøyskoler forvalte både stipendtildeling og opptak til program.

Så vel statlige høyskoler som enkelte private høyskoler som selv ikke har akkrediterte forskerutdanninger, tildeles hvert år et antall stipendiatstillinger/ stipend over UFDs budsjett (jfr. forskningskomponenten i finansieringssystemet). NPH mener en tilsvarende ordning bør sikres for kunstnerisk utviklingsarbeid i høyskoler som ikke er akkrediterte kunsthøyskoler. Dette synes helt nødvendig dersom intensjonen om at stipendprogrammet skal være "institusjonsovergrepene" og "åpent for deltakelse fra flere institusjoner".

3. NPH er spesielt takknemlig for at departementet i utkastet har omtalt *akkreditering av såkalte desentraliserte studietilbud* (jfr. utkastet § 4-1). NOKUTs standarder og kriterier foreslås å omfatte så vel "ordinære" som "desentraliserte" studietilbud. I brev til Departementet datert den 20. april 2005 etterlyste NPH behovet for at "Departementets overordnede retningslinjer ivaretar muligheten for å tilby fleksible utdanningstilbud og desentralisert undervisning med utgangspunkt i institusjonens samlede faglige kompetanse". Brevets direkte foranledning var NOKUTs avslag på NITHs søknad om institusjonsakkreditering, bl.a. med begrunnelsen at

"..Institusjonen fyller ikke kravet om faglig kompetanse og FoU-virksomhet i henhold til standarder og kriterier for akkreditering av bachelorgradsstudier (jf. NOKUTs forskrift § 2, §7.3 b)... Dette gjelder spesielt de desentraliserte studiestedene, Bergen og Stavanger".

"Institusjonen mangler fagbibliotek ved de desentraliserte studiestedene, Bergen og Stavanger (jf. NOKUTs forskrift § 2, §7.3 e)."

Departementets bruk av ordene "ordinære og desentraliserte studietilbud" er imidlertid lite velvalgt. I forlengelsen av kompetansereformen og en nasjonal satsing på livslang læring bør "ordinære studietilbud" ikke bli omtalt som motsetning til "desentraliserte studietilbud". NPH mener "ordinære studietilbud" ikke lenger bør knyttes til "tradisjonell, stedbunden utdanning". På dette punkt bør forskriften utvikles terminologisk. Forståelsen av for eksempel hva som kan være "normalt" bør utvides.

Ved å ta denne saken inn i § 4-1, har Departementet dernest valgt å knytte saken til akkreditering av studietilbud og ikke til akkreditering av institusjoner (§ 4-3 pkt.1-3). NPHs erfaring tilsier at det er behov for kriterier i begge akkrediteringstilfeller. NPHs erfaring har vist at det særlig er i forbindelse med institusjonsakkreditering at saken reises med tyngde (jfr. NITHs erfaring).


NPH er imidlertid i tvil om saken hører hjemme i Departementets standarder for akkreditering av institusjoner (jfr. utkastet § 4-3 pkt.1-3) eller om saken bør henvises til NOKUTs egne forskrifter for akkreditering av institusjoner. Et alternativ kan være å føre saken inn som et pålegg til NOKUT å avklare i egne forskrifter (jfr. utkastet § 4-3 pkt.4). Saken vil omfatte både universiteter og høyskolars fjernundervisningsstudier og studier som leveres på andre steder enn ved institusjons hovedsete (on-/off campus).

NPH forutsetter uansett at statlige og private universiteter og høyskoler her likebehandles. Det er de samme kriterier og krav til fleksibel/ desentralisert undervisning som skal gjelde for statlige og private institusjoner.

4. Utkastet omfatter *kriterier for etablering av fellesgrader*. NPH tar utkastet til etterretning på dette punkt. Samtidig vil NPH understreke at kriteriene må tolkes slik at det vil være mulig for en ikke-akkreditert institusjon – forutsatt NOKUTs akkreditering av denne institusjonens deler av et masterstudium – å kunne "lene seg imot" en akkreditert institusjon. De kommende forskrifter må tydeliggjøre dette.

Av hensyn til NPHs behov for å sammenholde Departementets og NOKUTs forskriftsarbeid oversendes NPHs høringsuttalelse i kopi til NOKUT.

Med vennlig hilsen for  
Nettverk for private høyskoler (NPH)



Arne J.Eriksen  
Sekretær e.f.

Kopi: NOKUT

NPH  
Att Arne J.Eriksen  
Pb.5144 Majorstuen  
0302 Oslo  
[Arne.j.eriksen@mf.no](mailto:Arne.j.eriksen@mf.no)  
22590558/ 92012813