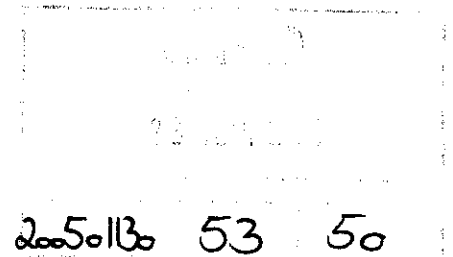




Utdannings- og forskningsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen, Postboks 8119, Dep
0032 OSLO



Forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler

I brev 18. mai i år har departementet sendt forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler på høring.

Samisk høgskole ser positivt på de endringer som er foreslått når det gjelder frister for å iverksette tiltak dersom et studietilbud ikke blir funnet tilfredsstillende. Vi er også fornøyd med at forskriften på flere punkter oppfordrer til samarbeid mellom NOKUT og universitets- og høyskolesektoren, og på den måten støtter en videreutvikling av det samarbeidet som er etablert.

Samisk høgskole er fornøyd med at det er foreslått at stipendprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid skal kunne vurderes på linje med doktorgradsprogrammer og at det åpnes for den type gradsprogram er institusjonsovergripende og ikke avgrenset til de to kunsthøgskolene.

Samisk høgskole har noen merknader:

§ 3-1 Krav til kvalitetssikringssystem

Samisk høgskole er fornøyd med at det stilles like krav om kvalitetssikringssystem også for institusjoner som gir akkrediterte studietilbud, men ikke har institusjonsakkreditering.

§ 4-1 Akkreditering av studietilbud

Femte ledd: Samisk høgskole ser at vi som en liten urfolksinstitusjon står overfor spesielle utfordringer i søknad om akkreditering av studietilbud, for eksempel master – og dr.gradsprogrammer. Her kan nevnes at våre fagmiljøer er små, også på Nordisk basis og det kan skape habilitetsproblemer bl.a. når fagkommisjoner skal opprettes. En annen utfordring er at høgskolen har samiske fag som bare finnes hos oss, for eksempel *Duodji* eller samisk kunst-/håndverk og at en eventuell fagkommisjon da ikke har nødvendig faglig/språklig kompetanse til å vurdere faglig kvalitet innen et

slikt studium (her kan nevnes at høgskolen samarbeidet med Høgskolen i Oslo om hovedfag i Duodji og da var det faglige ansvaret lagt til Samisk høgskole).

Sjette ledd: Dette er et ikke helt enkelt punkt. Den enkelte institusjon skal være ansvarlig for å melde inn "vesentlige endringer" i akkrediterte studietilbud til NOKUT. Departementet påpeker i sin merknad til paragrafen at flere mindre endringer over tid kan bli relativt omfattende. Det bør likevel vurderes om det er mulig å angi noe om hvilke endringer som kan anses som vesentlige (type, omfang) – eventuelt om dette er noe som kan angis i NOKUTs egne retningslinjer.

Kap. 5 Fellesgrader

Det er positivt at spørsmålet om felles grader, altså muligheten til å gi grader og yrkesutdanninger i samarbeid med andre norske eller utenlandske institusjoner nå er på plass i forskrifts form. Rett nok har vår institusjon i en tid nå etablert grader og utdanningstilbud i samarbeid med andre institusjoner, men det har manglet klare retningslinjer for hvem som har hvilket ansvar.

Vi er enig med departementet i at NOKUT bør føre oversikt over fellesgrader som norske institusjoner kan tildele. Samisk høgskole håper at NOKUT utarbeidet et register over "godkjente" akkrediteringsinstanser fra ulike land. Vi er kjent med at det internasjonalt arbeides med å utarbeide en oversikt, men inntil et slikt register er på plass, vil en oversikt utarbeidet av NOKUT gjøre det enklere for institusjonene å påse at den utenlandske samarbeidsinstitusjonen er akkreditert eller offentlig godkjent.

Kap 6 – Godskriving og godkjenning av utdanning fra utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon eller norsk institusjon som ikke går inn under lov om universiteter og høyskoler

Samisk høgskole er tilfreds med den presiseringen som ligger i departementets merknad om rutiner dersom utdanningen fra et lærested ikke lenger kan godkjennes inn i det norske systemet. Det samme gjelder tredje ledd, presiseringen av at utenlandsk utdanning skal være godkjent som høyere utdanning i det aktuelle landet for å kunne godkjennes som høyere utdanning i Norge.

Samisk høgskole ønsker også å gjøre departementet oppmerksom på at høgskolen søker å bli akkreditert til en urfolksinstitusjon av WINHEC som er et internasjonalt urfolksorgan som akkrediterer urfolksstudier –og institusjoner etter visse kriterier (web adr. www.win-hec.org).

Kap 7 – Klage

Det framgår ikke hva som er oppnevningstiden for medlemmer i klagenemnda. Dette bør presiseres nærmere i forskriften.

Videre er det et spørsmål om hvor bokstavelig begrepet "student" skal tolkes. Hva skjer med studentrepresentanten når vedkommende har avsluttet eller tatt permisjon av sine studier? Det framgår ikke noe om spesiell oppnevningstid for studentrepresentant, og det må derfor forutsettes at det bare stilles krav om at vedkommende er student når han/hun blir oppnevnt i klagenemnda.

Utover dette har ikke Samisk høgskole mer å tilføye.