

Utdannings- og forskningsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

2005/130 46 50

Oslo, den 21. juni 2005

## **Høringsuttalelse – Forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler – Ref 200501130-/ALO**

Vi setter pris på å få anledning til å kommentere høringsforslaget. I dagens system finnes et sett med forskrifter fra UFD og et sett med standarder og kriterier som fastsettes i forskrift av NOKUT. Deler av forskriftene som fastsettes av NOKUT er sitater fra UFDs forskrifter. Dette hierarkiet blir til dels vanskelig å orientere seg i, og det ville vært klargjørende dersom de forskjellige forskriftene hadde vært strukturert annerledes. Vi håper at dette kan tas hensyn til når NOKUT utarbeider sine egne forskrifter.

I vår høringsuttalelse vil vi begrense oss til å kommentere de delene av forslaget til forskrift der vi mener at en klargjøring er nødvendig.

### § 2-2 Saksbehandling

Vi har opplevd at styret i NOKUT tar beslutninger som avviker fra innstillingen gitt av de sakkyndige. I slike tilfeller mener vi det er viktig at institusjonen får anledning til å uttale seg om de innvendinger NOKUTs styre har til de sakkyndiges rapport, før endelige vedtak fattes. Vi ber om at en slik bestemmelse tas inn i forskriftene. Vi oppfatter at en slik bestemmelse vil være i tråd med de rutineene som det ellers legges opp til i NOKUTs saksbehandling.

### § 4-1 Akkreditering av studietilbud

Vi merker oss at det i 5. ledd spesifiseres at NOKUT skal lage standarder og kriterier for akkreditering også av desentraliserte studietilbud. Dette er et viktig område som det i dag ikke finnes klare regler for behandling av. Problemstillingen gjelder også ved institusjonsakkreditering av høyskoler som har flere studiesteder. Vi går ut fra at NOKUT vil gjøre en grundig utredning av både fjernundervisningsstudier og studier som leveres på andre steder enn ved institusjonens hovedsete før de endelige kriteriene for akkreditering av slike tilbud fastsettes. Vi finner det naturlig at Norgesuniversitetet og Norsk Forbund for Fjernundervisning i tillegg til Universitets- og høyskolerådet og Nettverket for private høyskoler trekkes inn i et slikt arbeid.

NKI-gruppen består av: Norges Informasjonsteknologiske Høgskole NITH, NKI Fjernundervisningen, NKI Forlaget, NæringsAkademiet AS og NKI Norsk Kunnskaps-Institutt AS. Foretaksreg: NO 934 439 570. Bankgiro: 6230.05.57649. Web: [www.nki.no/gruppen](http://www.nki.no/gruppen)

**NITH Oslo**  
Schweiggaardsgate 14, 0185 Oslo  
Pb 111, 1319 Bekkestua  
Tlf: 22 05 99 99 • Faks: 22 05 99 60  
E-post: [oslo@nith.no](mailto:oslo@nith.no)

**NITH Bergen**  
Kalfarveien 76, 5018 Bergen  
Pb 673 Sentrum, 5807 Bergen  
Tlf: 55 54 43 10 • Faks: 55 54 43 29  
E-post: [bergen@nith.no](mailto:bergen@nith.no)

**NITH Stavanger**  
Hesbygata 5, 4014 Stavanger  
Pb 1524, 4093 Stavanger  
Tlf: 51 89 97 70 • Faks: 51 89 97 71  
E-post: [stavanger@nith.no](mailto:stavanger@nith.no)

#### §4-5 Revidering av akkreditering av institusjoner

Det opereres her med begrepet "evaluering med sikte på revidering av akkreditering". Det vil være klargjørende å få en presisering av hva som legges i begrepene evaluering og revidering i denne sammenheng.

En revidering av akkreditering er en ressurskrevende prosess både for institusjonen og for NOKUT. Vi antar derfor at et slikt arbeid ikke settes i gang før det finnes klare indikasjoner på at det er nødvendig å gjennomføre.

I ledd 4 står det "...ny søknad om akkreditering i samme institusjonskategori først kan fremmes etter 2 år." I kommentarene til samme ledd står det "... kan NOKUT fastsette en karenperiode på inntil 2 år...". Det bør klarlegges hvilket av disse to utsagn som skal gjelde.

Vi håper at disse kommentarene kan tas hensyn til i det videre arbeidet med å utarbeide forskrifter, og står gjerne til disposisjon dersom ytterligere klargjøring er nødvendig.

Med vennlig hilsen  
Norges Informasjonsteknologiske Høgskole

  
Bjørn Hanssen  
Rektor