



HØGSKOLEN I TROMSØ

Utdannings- og forskningsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Dok. 70
UFD
01 JUNI 2005
Saksnr. 200501130
Arkivkode: 50

Deres ref.:

Vår ref.: 2005/00621- /KEH/F-008

Dato: 23. Juni 2005

HØRING - FORSLAG TIL REVIDERT FORSKRIFT OM AKKREDITERING, EVALUERING OG GODKJENNING ETTER LOV OM UNIVERSITETER OG HØGSKOLER

I høringsbrev av 18.05.2005 ber Utdannings- og forskningsdepartementet om kommentarer til forslag til revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler.

Høgskolen i Tromsø har følgende merknader til forskriftsutkastet:

1. § 4-1 og § 4-3:

Det følger av § 4-1 tredje ledd at: "Høgskoler kan også søke NOKUT om akkreditering av stipendprogram for kunstneriske utviklingsarbeid som den enkelte høyskole selv gir, som tilsvarende doktorgradsprogram jf. § 4-3 annet og tredje ledd."

Høgskolen i Tromsø ønsker en tilsvarende mulighet for akkreditering av førstelektorprogrammet. Vi vil derfor anbefale departementet å tilføye ordene "og førstelektor kvalifisering" etter "kunstnerisk utviklingsarbeid".

Endringen er begrunnet med at slik akkreditering vil være verdifullt i arbeidet med å utvikle felles praksis for vurdering av opprykk. Vi viser også til KUFs rundskriv F. 14-95 om felles stillingsstruktur i undervisnings- og forskningsstillinger, samt st. melding 35 for 2002-2003, kap. 9 som gir en oppfordring til å utvikle særskilte førstelektorprogrammer.

2. § 4-1 femte ledd:

Etter § 4-1 femte ledd har NOKUT hjemmel til å fastsette forskrifter om standarder og kriterier for akkreditering av ordinære og desentraliserte studietilbud. Høgskolen i Tromsø vil foreslå at ordlyden endres til: "...alle studietilbud hvor studenten godskrives studiepoeng." Det er slik høgskolen ser det ingen grunn til å skille mellom de ulike måter så tilby studier på.

3. Utvidede frister i §§ 4-4 og 4-5:

I forskriften foreslås det her å utvide fristene som blir gitt dersom NOKUT ved revidering av akkreditering finner at et studietilbud ikke tilfredsstillter kravene. Det foreslås å utvide fristene til 1 år og til 2 år hvis manglene knytter seg til fagpersonalets kompetanse. Høgskolen anser det som positivt at fristene utvides, men vil bemerke at selv to år må sees på som lite når det gjelder å tilfredsstillte manglende kompetansekrav.