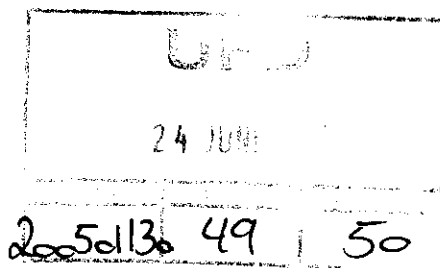


Utdannings- og forskningsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO



Kronprinsens gate 9
Postboks 1708 Vika
0121 Oslo
Tlf: 21 02 18 00
Faks: 21 02 18 01
postmottak@nokut.no
www.nokut.no

Saksbehandler: Eva Liljegren
Dir. tlf: 21 02 18 33

Vår ref: 05/107-3 Vår dato: 23.06.2005
Deres ref: 200501130 Deres dato: 18.05.2005

Revidert forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler - høring om forslag

Styret i NOKUT behandlet forslaget til revidert forskrift i styremøte 20.06.2005. Styret ga direktøren i oppdrag å utforme en høringsuttalelse ut fra saksframlegget og diskusjonen i møtet.

NOKUT vil innledningsvis gi uttrykk for at man er fornøyd med forslaget, både fordi strukturen er forenklet, og fordi det er gjort en del justeringer ut fra den erfaring man nå har med akkreditering, evaluering og godkjenning. NOKUT har likevel merknader til noen av paragrafene i utkastet:

§ 4-1 tredje ledd. NOKUT stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å bruke begrepet "stipendprogram" om de programmene innenfor kunstfag som skal kunne vurderes tilsvarende doktorgradsprogram. Dagens stipendprogram er en institusjonsovergrepene, tidsbegrenset ordning. Dersom stipendprogrammet blir avløst av andre ordninger og /eller institusjonene selv oppretter utdanningsprogrammer innenfor kunstfag, vil begrepet stipendprogram ikke lenger være dekkende. NOKUT foreslår derfor at betegnelsen stipendprogram endres til utdanningsprogram.

§ 4-1 femte ledd. NOKUT er positiv til å lage egne kriterier for desentralisert undervisning. NOKUT vil imidlertid gjøre departementet oppmerksom på at det trengs en nærmere avklaring av hvordan loven § 1-2 femte ledd skal forstås ved søknader om godkjenning av fjernundervisning. Kravet om at tilbyder skal ha "virksomhet i riket" er uproblematisk for institusjoner som gir tradisjonell undervisning, men byr på problemer når det gjelder fjernundervisning. NOKUT kan heller ikke se at det er foretatt noen avklaring i forhold til voksenopplæringsloven, som fastslår at "opplæring av voksne ved fjernkommunikasjon er en oppgave for frittstående fjernundervisningsinstitusjoner".

§ 4-3 annet ledd d). Institusjoner som søker om universitetsstatus må ha uteksaminert kandidater både på lavere og høyere grads nivå. For akkreditering som vitenskapelig høyskole er det derimot tilstrekkelig å ha utdannet kandidater på høyere grads nivå. NOKUT kan ikke se at det er noen begrunnelse for en slik forskjell.

§ 4-3 annet ledd e). NOKUT konstaterer at kravet om regional betydning nå er fjernet ved akkreditering av det enkelte doktorgradsprogram. Etter NOKUTs mening bør kravet heller ikke være en del av den faglige vurderingen ved akkreditering som universitet. Kravet er av en slik karakter at det er mer naturlig at departementet tar stilling til det som et ledd i tildelingen av universitetsstatus.

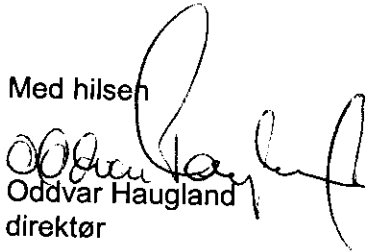
§ 5-1 annet ledd. NOKUT registrerer at forskriften ikke definerer hvor stort en del av et studium skal være for å kunne bli akkreditert av NOKUT. NOKUT mener at det som hovedregel ikke vil være aktuelt å akkreditere studietilbud på mindre enn et halvt år. Dersom departementet ikke ser det som aktuelt å nedfelle et minsteomfang i forskriften, går vi ut fra at NOKUT likevel ta det inn som vilkår for akkreditering i sine kriterier. NOKUT ønsker også en klargjøring av om akkreditering av deler av et studium gjelder generelt, eller om det er begrenset til studier som inngår i en fellegrad.

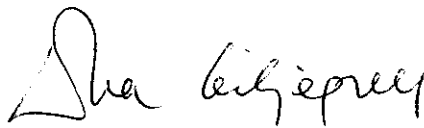
§ 5-2 femte ledd. NOKUT gis her pålegg om å føre en oversikt over alle fellegrader som tilbys i Norge, også de som institusjonene selv akkrediterer med hjemmel i sine fullmakter. Et slikt register vil kreve en særskilt rapportering fra institusjonene til NOKUT, og all erfaring tilsier at det er vanskelig å få til. NOKUT vil be departementet om å vurdere om det finnes andre måter å innhente opplysningene på, f eks via DBH. Rapporteringen av fellegradene bør for øvrig ses i sammenheng med en total oversikt over studietilbud i Norge, som i dag er ikke-eksisterende.

§ 6-1 femte ledd. Bestemmelsen stadfester NOKUTs ansvar som norsk NARIC-myndighet. NOKUT anser at Lisboa-konvensjonen er så viktig i den sammenheng at den bør nevnes uttrykkelig ("Lisboa-konvensjonen og andre internasjonale avtaler").

§ 7-1. NOKUT mener at det bør være to studentmedlemmer i klagenemnda. Funksjonsperioden til klagenemndas medlemmer bør dessuten framgå av forskriften.

Med hilsen


Oddvar Haugland
direktør


Eva Liljegren
rådgiver