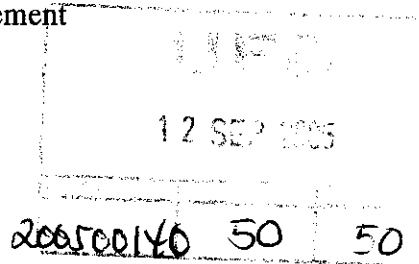




Det kongelige utdannings- og forskningsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



FORSLAG OM NY FELLES FORSKRIFT OM OPPTAK TIL UNIVERSITETER OG HØYSKOLER – HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til brev fra Utdannings- og forskningsdepartementet datert 30.06.05, vedrørende høring av forslag til ny felles forskrift om opptak til universiteter og høyskoler.

Vedlagt er høringsuttalelsen som høyskolen har utarbeidet.

Høringsuttalelsen sendes både pr post og elektronisk.

Med vennlig hilsen

Torunn Klemp
rektor

Sign.
Tove Rødder
studiedirektør

Vedlegg.

Høringsuttalelse til forslag om ny felles forskrift om opptak til universiteter og høyskoler

Generelle kommentarer

Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) ser svært positivt på at de fire forskriftene som brukes i forhold til opptak nå blir samlet i én felles forskrift.

Når det gjelder rekkefølgen på de ulike delene i den felles forskriften, foreslår HiST at denne endres noe. Vi foreslår at den organiseres på følgende måte:

1. Paragrafene om opptakskrav
2. Paragrafene om rangering
3. Paragrafene om politiattest
4. Paragrafene om nasjonal klagenemnd

En slik organisering av forskriften vil i større grad følge den naturlige gangen i opptaksarbeidet, og det er årsaken til at HiST foreslår denne endringen.

Kommentarer til de ulike paragrafene

§ 2-1 a)

Godskriving av høyere utdanning er i dag inkonsekvent i forhold til for eksempel hva som godkjennes av praksis for 23/5-regelen. Opptaksorganene godkjenner i dag vanligvis halvårsheter, dersom disse er avgjørende for å oppfylle 5-årskravet.

”...og eksamen fra studium av minst 1 års varighet” endres til ”...og høyere utdanning med minst 1 års varighet. Der søkere kun mangler seks måneder, kan høyere utdanning med et omfang på 30 studiepoeng godskrives.”

§ 2-3

Dette punktet tar for seg krav om norsk for opptak til høyere utdanning. Vi ønsker i tillegg en generell henvisning til at departementet kan utarbeide nærmere retningslinjer i forhold til ulike krav, jf GSU-listen.

§ 3-3 a)

HiST mener at gammel teknisk fagskole (som ikke gir generell studiekompetanse) fortsatt bør være godkjent grunnlag for opptak til 3-årig ingeniørutdanning, 2-årig ingeniørutdanning og næringsmiddelteknologutdanning. For det første vil det være uheldig å fjerne dette som godkjent grunnlag for opptak til utdanninger som sliter med rekrutteringen. For det andre er det en fordel for søkerne selv å bli poengberegnet, slik at de lettere kan vite hvor de står i forhold til poenggrenser og andre søkere. Realkompetansesøkere blir som kjent ikke poengberegnet.

Overskriften i punkt 1 ”Ingeniørutdanning (integreert mastergrad)” bør endres til ”5-årig ingeniørutdanning”. Med vårt forslag til overskrift mener vi det blir lettere å forstå hvilket type studium det er snakk om.

Teksten i punkt 3. ”2-årig ingeniørutdanning” bør endres til ”Unntak fra kravet om generell studiekompetanse gjelder søkere som har bestått 2-årig teknisk fagskole fra relevant linje”, i samsvar med teksten i de øvrige punktene. Dette gjelder også for § 4-1, 4. ledd, d) 5.

§ 4-1, 3. ledd, c) 1

HiST er av den oppfatning at det spesielle opptakskravet til informatikkutdanning (2MX/3MZ) ikke tjener noen hensikt. I de to informatikkstudiene som HiST tilbyr, har studentene ikke behov for ekstra fordypning i matematikk fra videregående. Vi ser at det sannsynligvis stiller seg annerledes for 5-årige universitetsutdanninger i informatikk, men for våre 3-årige utdanninger, er kravet til 2MX/3MZ ikke relevant. Erfaringene fra årets opptak viser at dette kravet har hindret flere meget godt kvalifiserte søkere fra å få plass, søkere som da ikke har oppfylt kravet til ekstra matematikk (blant annet noen realkompetansesøkere).

§ 4-1, 3. ledd, d) 3

Vi oppfatter strukturen i disse punktene som ikke konsistente. I og med at denne paragrafen omhandler spesielle opptakskrav, og at disse igjen er spesifisert under hvert enkelt punkt, mener vi det blir ulogisk å for eksempel skrive ”Søkere med 2-årig teknisk fagskole må i tillegg dokumentere kunnskaper tilsvarende 3MX”. Dette mener vi følger logisk når det over står spesifisert 3MX og 2FY. Det burde heller stått ”Søkere med 2-årig teknisk fagskole oppfyller kravet til 2FY”.

§ 6-2 – 6-4

HiST ser ingen argumenter som taler for at det ikke skal være krav om politiattest for sykepleier- og vernepleierutdanningene, og ønsker at politiattest også skal være påkrevd i forhold til disse utdanningene.

§ 6-7

HiST foreslår å fjerne bestemmelsen om at søkere som omfattes av bestemmelsene om politiattest skal levere en foreløpig bekreftelse på at han/hun ikke har merknader på politiattesten. Denne egenerklæringen tjener ingen hensikt, da alle, uansett om de har merknader eller ikke, skal levere politiattest ved studiestart.

§ 7-2

HiST foreslår at primærvitnemålskvoten erstattes med en ungdomskvote for søkere som ikke fyller mer enn 21 år i opptaksåret. Dagens regler fremstår som uhensiktsmessige og oppleves av mange søkere som urettferdige. For å demonstrere hva vi mener med at reglene kan oppfattes som urettferdige, vil vi vise noen eksempler:

- Søker A (19 år) har fullført og bestått 3-årig videregående skole på normert tid. På grunnkurs hadde søkeren 4 i standpunkt i faget økonomi- og informasjonsbehandling, men ble trukket ut til skriftlig eksamen og strøk på denne. Faget ble tatt opp ved første mulighet samme høst, og ble da bestått med karakteren 3.
- Søker B (20 år) strøk på en av norskeksamenene, og klarte derfor ikke å bestå 3-årig vgs på normert tid. Søker gikk opp til ny eksamen samme høst og besto.

- Søker C (20 år) besto 3-årig vgs på normert tid, men med svært svake resultater i noen fag. Ut fra det 3-årige vitnemålet hadde ikke søkeren noen fordypnings- eller realfagspoeng. Året etter tok imidlertid søkeren nye fag som trakk opp karaktersnittet og i tillegg gav 4 fordypningspoeng og 1 realfagspoeng.
- Søker D (21 år) har gått yrkesfag (grunnkurs og VKI), har tatt læretida med fagbrev og deretter allmennfaglig påbygning "20-timerskurs".

Av disse er det bare søker C som i dag kan bli vurdert i primærvitnemålskvoten, og der vil søkeren også få med de nye fagene som er tatt etter at han/hun fullførte 3-årig vgs. Søkeren har dermed økt poengsummen sin i primærvitnemålskvoten med over fem poeng etter at han/hun gikk ut fra vgs. Søker A, B og D kan derimot bare konkurrere i ordinær kvote.

Med vårt forslag om ungdomskvote, vil også søker A, B og D kunne konkurrere sammen med de andre unge søkerne som ikke har hatt mulighet til å samle opp særlig mange alderspoeng eller andre tilleggspoeng.

Konkret foreslår vi disse endringene i høringsutkastet:

Overskrift i paragrafen endres til "Ungdomskvote og ordinær kvote".

1. ledd endres til "Ungdomskvoten omfatter søkere som ikke fyller mer enn 21 år i opptaksåret." (resten av teksten i leddet fjernes)

2. og 3. ledd tas bort.

4.-8. ledd blir 2.-6. ledd. Teksten endres fra "primærvitnemålskvote(n)" til

"ungdomskvote(n)" i disse leddene og andre steder ordet "primærvitnemålskvote(n)" opptrer i forskriften.

I § 7-7 strykes ordene "utenom primærvitnemålskvoten".

§ 7-6, 1. ledd

Ut i fra det som står her, kan en naturlig tolking være at fordypnings- og realfag alltid skal regnes med i karakterpoengene. For å tydeliggjøre meningen med dette punktet, foreslår vi følgende endring: "... og de fagene som gir tilleggspoeng ..." endres til "... og eventuelle fordypnings- og/eller realfag som trekker opp søkerens poengsum".

§ 7-9, 1. ledd

Vi foreslår følgende endring fra dagens gjeldende regler: 2SK + 3SK +3SOK i tradisjonell og endret struktur bør gi 3 fordypningspoeng (og ikke 4 som i dag), tilsvarende som 2SK + 3SK-A + 3SK-B nå gjør i reform 94. Timebelastningen er den samme, og det er det som bør være det avgjørende.

§ 7-13

HiST mener at søkere med opptaksgrunnlag fra fransk baccalaureat ikke skal særbehandles i forhold til søkere med andre typer baccalaureat, og ønsker at denne paragrafen tas ut av forskriften.

§ 7-15

HiST er ikke udelt positive til at antall poeng for realfag økes fra dagens 4 til 6 eller 7 som det foreslås fra departementet. Vi ser at det er behov for at flere elever får mer realfagskompetanse, men dette er ikke nødvendigvis måten å løse denne utfordringen. Hva

med personer som ønsker seg inn i utdanninger der det ikke er behov for ekstra realfagskompetanse - er det riktig at disse har en ulempe i konkurransen med personer som har tatt mange realfag? Her kan man faktisk bli belønnet for svake karakterer i realfag (i og med at realfagspoengene trekker kraftig opp skolepoengsummen), mens personer med gode karakterer i andre type fag (mer relevante fag for den utdanningen de vil inn på) blir tilsvarende "straffet" i en konkurransesituasjon.

Dersom antall realfagspoeng økes, går HiST inn for alternativ 1 i forslaget.

§ 7-19

HiST støtter forslaget om å stryke bestemmelsen som har gitt 1 tilleggspoeng for examen philosophicum.

§ 9-1 a)

Praksisen til opptaksorganene tilsier at dette ikke er uttømmende. For eksempel kan også matematikk og statistikk fra VKI eller matematikk valgfag fra VKII tilfredsstillende kravet til matematikk. Det bør derfor vurderes om dette punktet bør stå eller ikke.