



Saksnr.	Dok.nr.	Arkivkode
200500140	58	50

Utdannings- og forskningsdepartementet
Universitets- og høyskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep

0032 OSLS

Vår dato: 15.09.05
Vår ref.: 2005/225 - 510
Dykkar dato: 30.06.05
Dykkar ref.: 200500140
Sakshandsamar: RØS

Kommentarer til forslag om ny fellesforskrift om opptak til universiteter og høyskoler

Vi viser til brev datert 30.06.2005 der de ber om uttale på forslag til ny felles forskrift om opptak til universiteter og høyskoler.

Høgskulen i Volda ser positivt på at forskrift om opptak blir forenkla og at en velger å slå sammen ulike forskrifter som angår opptaket i en samla forskrift.

Når det gjelder innholdet i de enkelte delene, har vi følgende kommentarer:

Kapittel 4. Spesielle opptakskrav

§ 4 – 1 j) 4. Animasjonsfilm ved Høgskolen i Volda

Søkeren må dokumentere ferdigheter i form av innsendt arbeid etter nærmere regler fastsatt av institusjonen.

Korrekt navn på studiet er nå Bachelor i animasjon (3-årig). Dette må endres.

I tillegg ønsker Høgskulen i Volda å endre opptakskravet til:

Søkeren må bestå opptaksprøve etter nærmere regler fastsatt av institusjonen.

Høgskulen vil snarest sende en egen søknad om å få endre dette kravet. Dette begrunner vi med at det ikke bare er innsendt arbeid som er grunnlag for å få konkurrere om de 10 studieplassene. Etter dette innkaller vi nemlig de aktuelle kandidatene til 1-dags "opptaksprøve", der vi sjekker ferdighetene i praksis og foretar et intervju om motivasjonen m.m. for den enkelte søker. På bakgrunn av dette setter vi opp en prioritert søkerliste. På grunn av at vi ikke kan basere opptaket på denne "opptaksprøven" alene, får vi nødvendigvis ikke fylt studiet med de vi mener er best kvalifiserte. F.eks. kan en ordinær søker som er prioritert høyt med tanke på ferdigheter, ikke få plass til fordel for en med lavere score på ferdigheter av både en primærvitnemålssøker og ordinær søker med høgere poengsum. Vi ønsker derfor ikke å være bundet av kvoter ved dette opptaket.

Kapittel 7. Rangering av søkere ved opptak

§ 7-2. Primærvitnemålskvote og ordinær kvote.

Journalistutdanninga vår opplever at primærvitnemålskvoten er for stor. Yrkesutøvelsen krever modenhet og bred kunnskaps-/erfaringsbakgrunn.

§ 7-3. Spesielle kvoter

I kommentarer til gjeldende forskrift om rangering (FOR 1999-12-14 nr 1505) er det fastsatt at praksiskvoten til journalistikk er 30%. Vi forutsetter at departementet i utgangspunktet vil videreføre dette i kommentarer til ny forskrift, men vil i den sammenheng få avklart om dette er absolutt 30% eller om vi kan tolke dette som inntil 30%? Erfaringene viser at det for vår del er så få som er kvalifiserte i denne kvoten, slik at vi vil ha klarhet i om vi må ta opp alle som blir kvalifiserte i denne kvoten så lenge der er ledig plass eller om vi kan vurdere hvor mange vi vil ta opp selv? Dette opptaksåret hadde vi bare 6 kvalifiserte søkere i kvoten (til ca 10% av disponible plasser), dvs. at alle derfor fikk tilbud. Disse var født i årene 1985 (1), 1984 (1), 1983 (3) og 1978 (1), og poengsummen de kom inn med var en god del lavere enn i de to andre kvotene. Praksiskvoten skulle i utgangspunktet tilgodese søkere med lang og relevant praksis, men vi ser at dette nå i det vesentlige ikke er tilfelle for vår del, da de også bare har 2 eller 4 poeng for praksis, dvs. for 6 eller 12 mnd praksis. Det kan se ut som om kvoten har åpnet en bakveg for opptak til et ellers poengkrevende studium. Vi ønsker primært at kvoten blir redusert, alternativt at vi selv kan avgjøre hvor mange tilbud som skal gis.

§ 7-9. Fordypningspoeng for søkere med fullført og bestått 3-årig videregående opplæring

Å sikre kvalitet og likebehandling av fordypningspoeng for søkerne er en utfordring for opptaksorganene. Det er tidspress og ferieavvikling blant det faste personalet, slik at det ofte ferievikarer som skal slutføre jobben når vitnemålene kommer i begynnelsen av juli. Slik vi ser det, er regelverket for komplisert og i farta er det lett å glemme/utelate noe. Heldigvis jobber Samordna opptak godt med denne delen av opptaksjobben, via kontrollrutiner mot NVB-basen, men vi ønsker oss egentlig et annet system. Kunne det tenkes at jobben overlates til de ansvarlige for videregående opplæring og at vitnemålskjøringa der gir oss en utvetydig dokumentasjon på hvorvidt søkeren har fordypningspoeng og hvor mange? Med dagens teknologiske muligheter burde det være overkommelig.

§ 7-15. Realfagspoeng

(2) Alternativ 1

Høgskulen i Volda støtter alternativ 1 i dette forslaget. En differensiering av poeng mellom 0,5 og 1 er enklest dersom en forholder seg til det nivå realfaget er tatt på (VK1/VK2) og ikke i forhold til det enkelte fag.

Ellers gjelder samme argumentasjonen her som for punktet om fordypningspoeng: Kunne det tenkes at jobben overlates til de ansvarlige for videregående opplæring og at vitnemålskjøringa der gir opptaksorganene en utvetydig dokumentasjon på hvorvidt søkeren har realfagspoeng og hvor mange? Med dagens teknologiske muligheter burde det være overkommelig.

En slik "kontroll"-funksjon i selve vitnemålskjøringa i videregående skole hadde letta arbeidet i opptaksorganene en god del og likebehandlingen hadde blitt bedre ivaretatt. Høgskulen i Volda har, i tillegg til studier gjennom Samordna opptak, et relativt stort lokalt opptak til halvårsstudier m.fl. der denne forskriften også er gjeldende. Saksbehandlingen her skal i utgangspunktet være like nøyaktig, men vi får ikke nytte godt av SO/NVBs kontrollfunksjon eller samkjøring mot de andre opptaksorganene, slik at det er grunn til å tro at det skjer flere feil i saksbehandlingen.

Med vennlig hilsen,
Gønne Smit Løseth
Gønne Smit Løseth
Studiesjef

Ragne Ørstavik Sørheim
Ragne Ørstavik Sørheim
opptakskoordinator