



**UNIVERSITETET  
I OSLO**

260400140 69 50

**Utdannings- og forskningsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.**

**0032 OSLO**

Ref: 05/14315  
Saksbehandler: Haldis Sætre Arnevik, tlf. 22 85 79 24  
Oslo, 15. september 2005

**Universitetsdirektøren**

Postboks 1072 Blindern  
N-0316 Oslo

Administrasjonsbygningen, 9. et.

Telefon: +47 22 85 50 50  
Telefaks: +47 22 85 44 59

## **HØRING - FORSLAG OM NY FELLES FORSKRIFT OM OPPTAK TIL UNIVERSITETER OG HØYSKOLER**

Vi viser til brev av 30. juni 2005, vedlagt Utdannings- og forskningsdepartementets utkast til ny felles forskrift om opptak til universiteter og høyskoler.

Forskriftsutkastet har vært sendt på høring til fakultetene og Studentparlamentet. Universitetet i Oslo (UiO) har følgende kommentarer til utkastet:

### **Til foreslått økning i tildeling av realfagspoeng**

Av de foreslåtte alternativer støtter UiO alternativ 1, da realfagene på VKII-nivå her behandles likt. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet foreslår et tredje alternativ, der det gis 0,5 realfagspoeng for realfag med 3 uketimer (2MZ, 2KJ, 2BI) og 1 realfagspoeng for realfag med 5 uketimer (2MX, 2FY, 3MZ, 3KJ, 3BI) unntatt 3FY og 3MX som gis 1,5 realfagspoeng. UiO synes imidlertid det er uheldig at prøveordningen fra 1997 med innføring av realfagspoeng ikke er evaluert før det foreslås å øke tildelingen av poeng.

### **Kommentarer til øvrige punkter i forslaget til ny felles forskrift**

#### *Til § 2-2 Opptak på grunnlag av fullført høgre utdanning*

Ny felles opptaksforskrift bruker samme begreper som gjeldende opptaksforskrift: *studium av ett års lengd* og *to studium av eit halvt års lengd*.

Disse begrepene ble tatt i bruk i det gamle utdanningssystemet. Ved innføring av opptak på grunnlag av realkompetanse og ny oppbygging av utdanningene i og med innføringen av kvalitetsreformen (se også innspill til § 3 under opptakskrav i vårt brev av 17. mars), ønsker vi at departementet presiserer nærmere hva som nå skal være grunnlaget for å tildele generell studiekompetanse på grunnlag av bestått høyere utdanning.

Nye problemstillinger kommer altså med opptak til enkeltemner på grunnlag av realkompetanse. Kan forskriften tolkes dit hen at en som har avlagt 60 studiepoeng på grunnlag av opptak til enkeltemner tilkjennes generell studiekompetanse, uavhengig av om disse utgjør en faglig enhet?

I tillegg møter vi problemstillingen når det gjelder bytte av studieprogram, her eksemplifisert med en søker som fikk opptak til et bachelorprogram på grunnlag av realkompetanse og etter fullført første år ønsker å bytte studieprogram.

I kommentarene til gjeldene opptaksforskrift står det:

*”..... Høgre utdanning som er avbroten, gir normalt ikkje generell studiekompetanse. Dette fører til at søkjarar som tidlegare har fått opptak til høgre utdanning utan at dei fyller krava til generell studiekompetanse, normalt må fullføre og bestå den utdanninga dei har teke til på, før dei kan få generell studiekompetanse på grunnlag av utdanninga....”*

Forslaget som foreligger er slik formulert at vi ikke ser at den kan tolkes dit hen at disse søkerne tilkjennes generell studiekompetanse selv om det første året også tilbys som en årsenhet ved samme institusjon og at dersom vedkommende kun hadde søkt opptak til årsenheten ville hun/han fått tilkjent generell studiekompetanse etter fullført studium. Vi har også en del søkere som ønsker å ta enkeltemner hos oss men som er tatt opp til ingeniørstudier på grunnlag av unntak fra kravet om generell studiekompetanse. Selv om disse har avlagt studiepoeng tilsvarende to års fulltidsstudium, kan ikke disse tilkjennes generell studiekompetanse.

#### *Til § 2-3 Utenlandsk utdanning*

Vi ønsker at dokumentasjonskravet til engelskkunnskaper også kommer tydelig fram av forskriften, og gjerne med henvisning til GSU-listen.

#### **Til kapittel 4. Spesielle opptakskrav**

I brev av 17. mars 2005 bad UiO om innføring av spesielle opptakskrav for femårig integrert masterprogram i samfunnsøkonomi og strengere opptakskrav for noen av studieretningene på femårig integrert masterprogram i informatikk. Da disse ønskene ikke er tatt inn i utkastet til ny felles forskrift ber UiO departementet om en begrunnelse for dette.

#### *Til § 4 – 1, 3. ledd punkt a) 3 Ortopediingeniørutdanning*

I gjeldende forskrift har ortopediutdanningen ved Høgskolen i Oslo følgende opptakskrav: 3MX/3MY + 2FY.

Når 3MY nå er foreslått fjernet vil de søkerne som har 3MY ikke lenger være kvalifisert for opptak til denne utdanningen, da 3MY ikke er ansett for å være på nivå med 3MX for opptak til andre studier som har 3MX som opptakskrav.

#### **Til kapittel 6. Politiattest**

##### *Til § 6-7 Egenerklæring ved opptak.*

UiO finner ordningen med egenerklæring uhensiktsmessig og byråkratisk og foreslår gitt derfor kun at utdanninger som krever politiattest har plikt til å informere søkerne om at de må levere politiattest før studiestart. Denne informasjonsplikten kan i varetas i tilbudsbrevet sendt via Samordna opptak til de som får tilbud om studieplass hvor politiattest kreves.

#### **Til kapittel 7. Rangering av søkere ved opptak**

##### *Til § 7-2 Primærvitnemålskvote og ordinær kvote*

I punkt 4 er § 7 -23 ikke tatt med, paragrafen må inn her slik at det fremgår at primærvitnemålskvoten også gjelder for de studier som har rangering på grunnlag av opptaksprøve.

##### *Til § 7-5 Karakterpoeng for søkere med 3-årig videregående opplæring eller fag-/svennebrev*

Da omregningstabell for International Baccalaureate Diploma (IB) og Fransk baccalaureat nå er fastsatt må teksten rettes opp i samsvar med dette. Vi ønsker at alle fastsatte omregningstabeller

fremkommer her (d.v.s for gammel Examen artium, IB og Fransk baccalaureat) og at disse vedlegges forskriften.

*Til § 7- 6 Karakterpoeng for 23/5-søkere*

Vi kan ikke se at punkt 7 om tverrfaglig eksamener er relevant for denne gruppen og foreslår at det utgår.

*Behov for nytt punkt: § 7 – X Karakterpoeng for søkere som fyller opptakskravet på grunnlag av en kombinasjon av utenlandsk utdanning og studiekompetansefagene fra norsk videregående*

Vi minner om at poengberegning av denne gruppen trenger formalisering, jf. vårt innspill av 17. mars 2005.

*Behov for nytt punkt: § 7- X Nye fag*

Vi foreslår at det innføres et punkt der det klargjøres for søkere at det er bare fag som utløser fordypnings-/realfagspoeng eller som skal dekke spesielle opptakskrav blir tatt med i utregningen av poengsum i de ulike kvotene, i og med at opptaksorganene ikke kan konstruere nye vitnemål. Vi synes det hadde vært klargjørende for søker at krav til å skaffe seg ny dokumentasjon fremgår av forskriften. Har søker tatt andre fag, for eksempel valgfag vil ikke disse regnes med dersom disse ikke fremkommer på nytt vitnemål som søker selv har fremskaffet fra videregående skole.

*Til § 7-10 Fordypningspoeng for søkere med fullført og bestått norsk videregående opplæring før Reform 94*

Erstatningen av § 3-7,8 og 9 i gjeldende rangeringsforskrift med:

*”... kan gis inntil 4 fordypningspoeng når det i deres utdanninger inngår fagkombinasjoner som må anses likeverdig med de fordypninger som gir tilleggs-poeng i videregående opplæring i Reform 94.....”*

vil føre til at flere av våre søkere med fullført 3-årig videregående opplæring før Reform 94 får færre fordypningspoeng enn det de gjør med gjeldende regelverk.

Søkere med vitnemål fra studieretning for Handels og kontorlag (HKO), søkere med vitnemål fra studieretning for allmenne fag i endret struktur, søkere med annen 3-årig opplæring i tradisjonell og endret struktur og søkere med videregående opplæring i tradisjonelt gymnas.

Disse vil få ingen eller færre fordypningspoeng når gjeldene regelverk endres i samsvar med departementets forslag.

UiO foreslår at endringen først gjøres sammen med den varslede forenklingen av regelverket som først skal gjelde fra og med opptaket i 2009, slik at disse søkerne blir informert i god tid og har anledning til å søke opptak etter gjeldende regler.

Til opplysning hadde UiO i årets opptak til grunnutdanninger følgende søkermasse med disse rangeringsgrunnlagene:

<i>Rangeringsgrunnlag:</i>	<i>Antall søkere</i>
Vitnemål fra videregående opplæring i tradisjonelt gymnas	206
Vitnemål fra studieretning for Handels og kontorlag	229
Vitnemål fra studieretning for allmenne fag i endret struktur	1160
Vitnemål fra annen 3-årig opplæring i tradisjonell og endret struktur	198

*Til § 7-11 Fordypningspoeng for 23/5-søkere*

Vi foreslår at setningene:

*"..Fagene skal ha et omfang på minst 8 uketimer. For omfang utover dette gjelder tilsvarende bestemmelser som gitt i § 7-9..."*

utgår og erstattes med en setning om at det gis fordypningspoeng etter reglene gitt i § 7-9, dog med poeng fra første fordypning.

Med å utelate setningen om omfang på minst 8 uketimer vil man ikke lenger kunne tolke forskriften dit hen at det kan gis fordypningspoeng for 8 timer fremmedspråk til en 23/5-søker, med mindre dette fremmedspråket er tatt som 3. fremmedspråk.

*Behov for nytt punkt: §7 – X Fordypningspoeng for søkere med 3-årig opplæring fra Oslo By Steinerskole fra 2005*

Da det for noen av linjene gis fordypningspoeng må dette også fremkomme av forskriften, og ellers som for § 7- 9 men dog fordypningspoeng fra og med første fordypning.

*Til § 7-15 Realfagspoeng*

Se innledningsvis.

I tillegg har vi følgende kommentarer:

Dersom foreslåtte alternativ om øking av tildeling av realfagspoeng vedtas vil vel også dette måtte medføre endringer når det gjelder tildeling av realfagspoeng for IB, Fransk baccalaureat og ev. Oslo By Steinerskole.

Punkt 5 og 6 foreslås samlet til ett punkt med overskrift: Søkere med IB-diplom.

Punkt 7, 8 og 9 foreslås samlet til ett punkt med overskrift: Søkere med vitenmål fra Fransk baccalaureat.

*Behov for nytt punkt § 7 – X: Realfagspoeng til søkere med 3-årig videregående opplæring fra Oslo By Steinerskole fra 2005*

Angi hvilken/e linje/er som det tildeles realfagspoeng for og hvor mange poeng.

*Til § 7- 19 Tilleggs poeng for høyere utdanning/ett år på folkehøgskole, siviltjeneste eller militær førstegangstjeneste, og relevant arbeidspraksis*

Vi er svært fornøyd med at man nå har fjernet regelen som favoriserte kvalitetsreformens examen philosophicum og examen facultatum fremfor andre enkeltemner tatt i nytt utdanningssystem.

Vi mener fortsatt at det er behov for klargjøring for søkerne og for å sikre likebehandling av søkerne at det i forskriften presiseres hva som menes med fullført militærtjeneste. Man kunne for eksempel presisere at for å få 3 tilleggs poeng må man ha avlagt minimum 6 måneder militærtjeneste dokumentert med tjenestebevis, jf. innspill i vårt brev av 17. mars 2005, samt erfaringene som har kommet frem på opptakslederseminarene i regi av Samordna opptak.

*Til § 7 -21 Rangering av søkere som ikke kan poengberegnes*

Vi mener det er uheldig at man i samme forskrift bruker ulike begrep når man omtaler samme regler for tildeling av poeng.


I punkt 2 bruker man begreper som: tilleggs poeng for faglig fordypning, realfagspoeng og bonuspoeng.

Vi ønsker oss en enhetlig bruk gjennom hele forskriften og foreslår at når man mener tilleggs poeng for faglig fordypning konsekvent bruker begrepet fordypningspoeng, slik begrepet realfagspoeng blir brukt med unntak av i § 7-15 punkt 10.

**UNIVERSITETET I OSLO**  
**Universitetsdirektøren**

Når man her bruker: *"..og /eller bonuspoeng for søkere som kan poengberegnes"* antar vi at det ikke bare menes bonuspoeng etter § 7- 16 men også øvrige tilleggspoeng jf. § 7 -17 t.o.m. 20. Ved å erstatte begrepet bonuspoeng med begrepet øvrige tilleggspoeng samt henvisning til aktuelle paragrafer, vil dette tydeliggjøre hva som kan vektlegges i den samlede skjønsmessige vurderingen av søkeren.

  
Hanne Harlem  
Universitetsdirektør

  
for Monica Bakken  
Studiedirektør