

**Notat**

Saksnr.: 2005/07973

Dato: 29.11.2005

25.11.2005 førstekonsulent Benny Solheim

28.11.2005 lovrådgiver Fredrik Bøckman Finstad

28.11.2005 Knut Helge Reinskou

**Høring – Forskrift om varighet, arbeidets omfang og innhold og adgang til å forlenge tilsetningsforholdet for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat**

Vi viser til Utdannings- og forskningsdepartementets høring 8. november 2005 om forslag til forskrift om varighet, arbeidets omfang og innhold og adgang til å forlenge tilsetningsforholdet for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat. Vi har følgende innspill av regelteknisk karakter:

**(1) Generelle kommentarer**

Nytt ledd bør markeres med innrykk i første linje, i stedet for at man hopper over en linje. Dette gjelder også for første ledd i hver paragraf. Dette bør også gjøres når man utarbeider foreløpige utkast. Vi viser til Justisdepartementets hefte Lovteknikk og lovforberedelse punkt 5.3.3 på s. 63.

Forskriftsforslaget er inndelt i to kapitler. Vi ber departementet vurdere om det er hensiktsmessig å benytte en slik kapitelinndeling. Dersom forskriften ikke inneholder mer enn 10 til 20 paragrafer er dette ofte ikke naturlig, jf. lovteknikkheftet punkt 5.3.1 på s. 60. Kapitelparagrafering er uansett ikke aktuelt i en så kort forskrift.

Når de enkelte paragrafer er utstyrt med overskrifter, slik det er gjort i forskriftsforslaget, bør overskriften settes i kursiv og ikke i fet skrift.

Paragrafsymbolene med medfølgende arabertall skal derimot stå i vanlig skrift.

Selv om de ulike ledd i forskriftens paragrafer nummereres, skal ikke paragrafer med bare ett ledd nummereres slik det er gjort i forslaget til forskrift §§ 1-1, 2-5 og 2-6, jf. lovteknikkheftet punkt 5.3.3 på s. 64.

I forslaget til forskrift er termene "tilsatte" og "tilsetting" anvendt. I hjemmelsloven er imidlertid "ansatte" og "ansettelse" benyttet konsekvent. Vi ber departementet å vurdere om det er hensiktsmessig å benytte samme språkdrakt i forskriften som i

loven.

*(2) Forskriftens tittel*

Forskriftens tittel bør etter vår oppfatning endres. Tittelen fremstår som for lang og dermed som unødvendig komplisert. Det er ikke nødvendig å ta med alle forhold som forskriften er ment å regulere i forskriftens tittel. Vi vil på bakgrunn av dette foreslå følgende forskriftstittel:

"Forskrift ...[dato og nummer]... om tilsetningsvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat".

*(3) Hjemmelsangivelse mv.*

Den delen av forskriften hvor det vises til forskriftens hjemmel, forvaltningsorganet som har gitt forskriften mv. bør utformes etter et fast mønster. Blant annet må hjemmelslovens nummer angis, termen "i medhold av lov" bør erstattes med "med hjemmel i lov" og "lov 1. april" bør benyttes i stedet for "lov av 1. april".

Det er bare ved gjennomføring av direktiver at det i forskriftens hjemmelsfelt skal vises til det aktuelle vedlegg i EØS-avtalen. Så vidt vi kan se, gjennomfører forslaget til forskrift ikke de nevnte EØS-direktiver om gjensidig godkjenning av yrkeskvalifikasjoner. Henvisningen til direktivene er derfor ikke nødvendig. Vi minner likevel om at dersom direktiver gjennomføres må det i forskriften henvises nøyaktig til det aktuelle vedlegg til EØS-avtalen og til de relevante direktiver, og ikke generelt til et eller flere ikke nærmere angitte direktiver.

Vi vil på bakgrunn av det overnevnte foreslå følgende tekst:

"Fastsatt av Utdannings- og forskningsdepartementet [dato] med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 6-4 fjerde ledd."

*(4) § 1-1*

Forskriftens overskrift angir forskriftens anvendelsesområde. Vi ber departementet vurdere om det er nødvendig å gjenta dette i § 1-1. Dersom bestemmelsen opprettholdes, bør overskriften endres til "virkeområde" eller liknende.

I bestemmelsen vises det til lov om universiteter og høyskoler § 6-4 første ledd bokstavene e til h. Riktig henvisning er § 6-4 første ledd bokstav f til i.

*(5) § 1-2*

I § 1-2 fjerde ledd brukes uttrykket "undervisningsarbeid og liknende". Vi anbefaler at dette erstattes av "undervisningsarbeid og tilsvarende arbeid".

*(6) § 1-3*

Forslaget til forskrift § 1-3 består av 14 ledd. Paragrafer bør i alminnelighet ikke ha for mange ledd, og når man kommer opp i hele 14 ledd er man normalt godt i overkant av

det som er hensiktsmessig. Man kan vurdere å f.eks. skille ut reglene om stipendprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid til en egen paragraf.

Tegnet for prosent (%) bør som hovedregel ikke brukes i forskriftstekster, slik det er gjort i forslaget til forskrift § 1-3 tredje ledd, men bør skrives helt ut, jf. lovteknikkheftet punkt 6.2 på s. 90.

Vi foreslår "er" i stedet for "vil være". I tillegg bør de to linjene i bestemmelsen knyttes sammen slik at det blir tydeligere at de representerer kun ett ledd.

(7) § 1-4

Vi foreslår at termen "og liknende" i bestemmelsens første ledd erstattes av "og tilsvarende arbeid".

(8) § 1-5

Vi foreslår at termen "og liknende" i bestemmelsens fjerde ledd erstattes av "og tilsvarende arbeid".

(9) § 2-2

Bestemmelsen i § 2-2 er unødvendig.

(10) § 2-3

I forslaget § 2-3 sjette ledd foreslår vi å erstatte "sjukdomsfravær" med "sjukefravær" eller "sykefravær".

(11) § 2-4

§ 2-4 i forskriften er unødvendig. Bestemmelsen sier ikke mer enn det som uansett vil følge av eksisterende lovverk. Dette gjelder begge ledd i paragrafen.

(12) § 2-5

Vi anmoder departementet til å vurdere å benytte en annen paragrafoverskrift enn "annet", for eksempel "utfyllende forskrifter".

(13) § 2-6

Som overskrift til ikraftsettingsbestemmelsen i § 2-6 anvendes termen "iverksetting". Vi anbefaler at man heller anvender "ikrafttredelse" som overskrift.