

HØRINGSUTTAELSE



Arkivref: TLJ\550_Høringsuttalelser fra StL\2005\h-051104 høring om forskrift om egenbetaling

Høringsuttalelse om forskrift om egenbetaling

Lik rett til utdanning er et viktig prinsipp i Norge. StL mener at ingen elever og studenter i Norge skal betale for sin utdanning. Lik rett til utdanning innebærer at staten har et overordnet ansvar for at alle skal ha mulighet til å ta høyere utdanning uavhengig av sosial eller kulturell bakgrunn, økonomiske eller geografiske forhold, kjønn, alder eller funksjonshemminger. StL vil derfor kommentere noen av forslagene i høringen vi mener bryter med gratisprinsippet.

Disse kommentarene er behandlet i kronologisk rekkefølge under.

StL har følgende spesifikke kommentarer til høringen:

Kommentarer til Kapittel 3, paragraf 3-2 unntak:

StL mener ordet "normalt" i første ledd bør fjernes. Det er ikke nødvendig med en åpnere tolkning enn det som allerede står i lovens paragraf 7-1 egenbetaling. StL vil også påpeke at et årsstudium på 60 studiepoeng med avsluttende vurderinger eller eksamen ikke skal falle inn under denne paragrafen.

StL mener også at etter- og videreutdanning som faller inn under universitet- og høgskolesystemet og gir studiepoeng skal, som all annen utdanning, være gratis.

Når det gjelder § 3-2 annet ledd etterlyser StL en god definisjon på om en erfaringsbasert mastergradsstudie er en etter- og videreutdanning. StL mener at denne type mastergrad bør omfattes av § 1-2 bokstav a. StL vil derfor at det ikke kan kreves egenbetaling for erfaringsbaserte mastergradsstudier for enkeltstudenter.

Kommentarer til Kapittel 3, paragraf 3-3 andre utgifter knyttet til studiene:

StL mener at studentene ikke skal ha noen merutgifter ved å ta studier som innebærer praksis. StL mener derfor at praksisutgifter må sidestilles med læremidler, slik at disse ekstra utgiftene praksis medfører blir dekket fullt og helt av utdanningsinstitusjonen og ikke studentene selv.

StL mener også at det ikke skal tas betalt for den såkalte Kopinor-avgiften. StL mener derfor at setningen "*Eventuelt vederlag for vernet materiale etter opphavsrettslovgivningen kan inngå i betalingsgrunnlaget*" strykes. StL mener at utdanningsinstitusjonen selv må dekke denne avgiften.