



Høgskolen i Hedmark

Fellesadministrasjonen

Saksbehandler: Inger Margrethe Kyllingstad

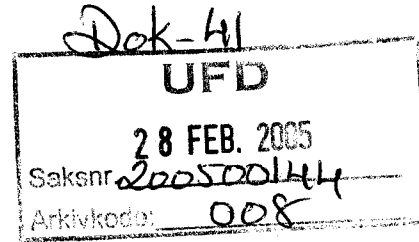
Telefon: 62 43 00 10

E-post: Inger.Kyllingstad@fa.hihm.no

Vår dato: 24.02.2005 Vår ref: 2005/254

Deres dato: 06.01.2005 Deres ref:

Utdannings- og forskningsdepartementet
Postboks 8119 DEP
0032 Oslo



Høring - Strategier for digitale læringsressurser for grunnsopplæringen, universitets- og høyskolesektoren og voksnes læring

Det vises til brev av 06.01.05, deres ref. 200500144, om høring av forslag til strategier for digitale læringsressurser.

Høgskolen i Hedmark sendte dette på høring til sine avdelinger, høgskolebiblioteket og IT-tjenesten. Vi har mottatt høringssvar fra høgskolebiblioteket som relaterer sitt svar til strategier for universitets- og høyskolesektoren.

Høgskolen i Hedmark har følgende kommentarer:

Det er mye godt som vi sterkt støtter i strategiutkastet. Dokumentet gir et troverdig bilde av dagens situasjon og som vi kjenner oss igjen i. Det har også gode ambisiøse tiltak. Dokumentet tar til orde for en delingsstruktur slik at utviklede digitale læringsressurser kan benyttes av andre. Dette støtter vi. Imidlertid synes vi det kunne vært tydeligere konkretisert hvordan en slik delingsstruktur kan utvikles og vil påpeke de opphavsrettslige utfordringene som må avklares. Videre vil vi påpeke at Classfronter som mange høyskoler og universitet har tatt i bruk som e-læringsplattform ikke bygger på deling i så stor grad. Det er en lukket læringsplattform – en delingsstruktur vil kreve en åpnere læringsplattform.

Vi støtter dokumentets presisjon av at koplingen mellom den økende mengde digitale kunnskapskilder og de pedagogiske ressursene er særlig sentral i UH-sektoren.

Ferdig utviklet digitale læringsressurser skal inngå i en nasjonal søkbar ressursbase. Her bør det kanskje tenkes Nordisk ressursbase.

Det er lagt stor vekt på fagdidaktiske og digitale kunnskapskilder/bibliotekressurser – dette støtter vi, men savner betraktninger om hvilken forholdsvis personalressurs dette krever.

Utfordringen for bibliotekene i UH-sektoren er godt beskrevet i avsnittet om *Digitale kunnskapskilder / bibliotekressurser s.8.*

Vi vil sterkt understreke ressursutfordringene knyttet til abonnement på digitale informasjonsressurser som er et stort hinder for lik tilgang til slike ressurser for studentene og ansatte i forskjellige utdanningsinstitusjoner.

Prisen på abonnement av digitale informasjonsressurser hindrer spesielt mange høyskoler som har mange fagområder, men med relativt få studenter og ansatte innen hvert fagområde å skaffe sine studenter og ansatte disse ressursene. Når det gjelder fremforhandlede fellesavtaler så er fordelingsnøkkelen basert på det totale studentantall og ikke studenttallet og ansatte innefor det enkelte fagområdet.

Det bør derfor utarbeides en nasjonal strategi for å skaffe fram gode fellesavtaler med en tilpasset økonomisk fordelingsnøkkel.

En annen utfordring når det gjelder å tilgjengeliggjøre digitale informasjonsressurser til studenter og ansatte, er alle de forskjellige brukergrensesnitt på slike kilder. Dette kan løses gjennom portalløsninger, men dette er en teknisk/økonomisk utfordring for små institusjoner og burde vært et felles løft.

Kort oppsummert.

Ulike rammevilkår skaper ulike forhold for lærings – undervisnings – og forskningsarbeid ved små og store institusjoner. Teknisk og økonomisk mulighet for alle institusjoner med høgre utdanning til å skaffe nettportaler, åpne institusjonelle fellesarkiv og gode fellesavtaler for informasjonsdatabaser bør bli synlig i en nasjonal strategi. Dette savner vi i dokumentet.

Noen få kommentarer til tiltakene som vi for øvrig støtter.

2.3 Støttetenester.

Anbefaling:

...Det bør utviklast mjuke kvalitetskriterium ...

Dette bør presiserer tydeligere – hva menes med mjuke kvalitetskriterier?

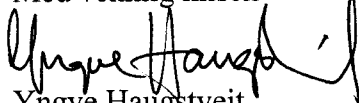
4.6 Meirverdiavgift.

Anbefaling:

Digitale kunnskapskjelder må fritakast for meirverdiavgift.

Dette kan ikke sterkt nok understrekes. Slik det er i dag er trykte kunnskapskilderkilder som for eksempel bøker fritatt for MVA, mens tilsvarende digitale kilder er pålagt MVA.

Med vennlig hilsen


Yngve Haugstveit
rektor



Hans Ingmar Thorstensen
studie,- forsknings- og utviklingsdirektør