

Postadresse:  
Postboks 9171, Grønland  
N-0134 Oslo

Besøksadresse:  
Galleriet  
Tøyenbekken 21  
Oslo

Telefon: +47 22 05 72 00  
Telefaks: +47 22 05 72 50  
E-post: [tono@tono.no](mailto:tono@tono.no)  
URL: <http://www.tono.no>

Bankkonti:  
DnB: 5001.05.67707  
Org. nr.: NO 971 435 038

**TONO**

Det kongelige kultur- og kirkedepartement

Medieavdelingen

Postboks 8030 Dep

0030 Oslo

Att.: Avdelingsdirektør Bengt Hermansen

Oslo, 16. juni 2008

## **HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I LOV 4. DESEMBER 1992 NR. 127 OM KRINGKASTING**

Det vises til departementets høringsutkast av 14. mars i år.

TONO forvalter komponisters, tekstforfatteres og musikkforleggeres rettigheter i musikkverk, og gir den nødvendige tillatelse til anvendelse av musikkverk utenfor det private området.

TONOs medlemmers hovedinntektskilde er ved kringkasting av medlemmenes musikkrettigheter. Alle forslag til endringer innenfor dette området er således av betydning for oss.

Vi har gjennomgått forslaget og gir i stor grad full støtte til de synspunkter Departementet har gitt med hensyn til tiltak for økt selvstendighet for Medietilsynet, opprettelse av uavhengig klagenemnd for avgjørelser, forbud mot reklame på NRKs tekst-TV-sider osv..

TONO har imidlertid ved gjennomgangen av høringsbrevet, sett at forslaget til endring av ordlyd i kringkastingslovens § 4-2, i verste fall kan resultere i et redusert vern for TONOs rettighetshavere ved musikkutnyttelse på Internett, slik at ordlyden etter vår vurdering krever en presisering slik at endringen ikke får slike negative følger. Vi antar at konsekvensen er helt utilsiktet fra Departementets side, og derfor enda viktigere å demme opp for.

## 1. TONOs merknader:

TONO har erfart at kringkastingssaktører i den senere tid har fremmet krav om at utnyttelse på Internett skal likebehandles vederlagsmessig som ved kringkasting, gjennom at

- vederlagnivået for kringkasting skal legges til grunn også for Internett.

TONO er uenig i et slikt syn, da vi har et godt opparbeidet vederlagsnivå for Internettutnyttelse som avviker fra det i kringkastingsmarkedet. Vederlagsnivået er godtatt både av nasjonale og internasjonale nemnder og domstoler. Tariffene for ulike utnyttelsesformer ligger ute på TONOs hjemmesider, se <http://www.tono.no/>.

En av årsakene til forskjellig vederlagsnivå er at internettutnyttelse er av en annen rettslig karakter enn kringkasting. Enhver internettutnyttelse krever en form for eksemplarfremstilling/klarering av produktet for Internett som kringkastingssvideresending ikke krever (eller som allerede er klarert ved kringkastingssendingen). Vederlagsnivået kan således synes høyere på Internett, blant annet fordi man ved betaling av for eksempel streaming, som isolert sett er en fremføring, også betaler for eksemplarfremstillingen som skjer ved opplastingen av musikkfilen til nettet. Dette innebærer at et streamingvederlag deles mellom TONO og NCB (Nordic Copyright Bureau). TONO får en andel for fremføringen og NCB for sine mekaniske rettigheter.

- 

Også konkurranserettslig er TONO av den oppfatning at det vil være uriktig om kringkastere som også publiserer på Internett, skulle stå i en bedre vederlagsposisjon enn aktører som "bare" sender på Internett, gjennom at de som foretar utnyttelse på begge plattformer (kringkasting og Internett) skal betale mindre for den etterfølgende internettutnyttelsen enn de som bare sender via web.

Dersom forslaget blir vedtatt slik som det foreligger i Høringsbrevet, vil det også kunne få forvaltningsmessige følger da Norwaco tradisjonelt klarer videresending og TONO streamingutnyttelse på Internett, med de effektiviseringskonsekvenser dette vil kunne medføre for brukeren som må klarere handlingene fra to forskjellige organer; videresending fra Norwaco og fremførings/eksemplarfremstilling fra TONO.

*Konklusjon: Dette innebærer at Departementet etter TONOs vurdering bør fremlegge et forslag til endring som ikke innebærer at ordlyden kan forstås dit hen at streamingsending på*

*Internett rettslig sett defineres som videresending, med de økonomiske konsekvenser dette vil kunne ha for rettighetshaverne.*

- Vi tillater oss således å vedlegge et forslag til nytt ordlydsforslag. Det primære for TONO er imidlertid ikke at TONOs forslag til ordlyd godtas, men at regelverket i åndsverkloven hensyntas og henvises til ved Departementets lovendringsutkast i foreliggende høring, slik at misforståelser ikke kan oppstå og rettighetshaveres posisjon blir svekket.

## 2. TONOs ordlydsforslag:

### **Departementets tekst:**

#### **Kap. 4. Videresending i kringkastingsnett mv.**

##### **§ 4-2. Rett til videresending**

Samtidig og uendret videresending av lovlig kringkasting i kabelnett kan skje uten særskilt konsesjon.

Avtaler om videresending av kringkasting fra satellitt skal inneholde en klausul om at norske kabelnett kan slutte seg til avtalen på like vilkår.

Kabeleier eller den som disponerer kabelnettet, kan formidle informasjon om driften av anlegget eller programtilbud.

### **TONOs tekstforslag. Endringer er merket med gult og i kursiv:**

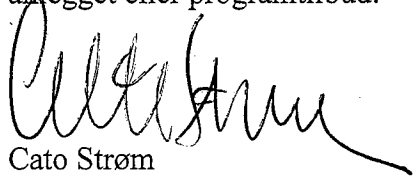
#### **§4-2. Rett til videresending**

Samtidig og uendret videresending av lovlig kringkasting i kabelnett kan skje uten særskilt konsesjon.

*Med henvisning til åndsverklovens regelverk kan avtaler om videresending av kringkasting fra satellitt inneholde en klausul om at norske kabelnett kan slutte seg til avtalen på like vilkår.*


*Internettutnyttelse av kringkastingsending skal rettslig sett defineres slik åndsverklovens regler tilsier det. Foreliggende regulering definerer således ikke grenseoppgangen mellom streamingutnyttelse på Internett og videresending*

Kabeleier eller den som disponerer kabelnettet, kan formidle informasjon om driften av anlegget eller programtilbud.



Cato Strøm

Administrerende direktør TONO



Irina Eidsvold Tøien

Juridisk sjef