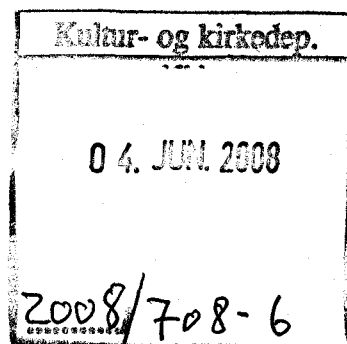




Datatilsynet



Kultur- og kirke-departementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
2008/00708

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)
08/00597-2 /RVB

Dato
29. mai 2008

Høring - Forslag til endringer i lov av 4 desember 1992 nr 127 om kringkasting

Det vises til høringsnotat datert 14.03.2008 med forslag til endringer i kringkastingsloven.

Datatilsynets merknader i det følgende gjelder høringsnotatets kapittel 4 hvor det argumenteres for å gi NRK en lovfestet rett til å kreve tilgang til kringkastingsdistributørers kundelister og koble disse mot eget lisensregister. Dette antas å effektivisere NRKs lisenskontrollvirksomhet og redusere andelen husstander som ikke betaler kringkastingsavgift (ca 11 % jf St.meld. nr 30 (2006-2007) "Kringkasting i en digital fremtid" (Kringkastingsmeldingen)). Datatilsynet er uenig i en slik løsning.

Datatilsynet finner det prinsipielt uheldig at stadig mer omfattende kontrolltiltak innføres av kostnads- og effektivitetshensyn på bekostning av personvernshensyn. Datatilsynet har forståelse for NRKs ønske om å inndrive samtlige avgiftspliktige krav, men mener at ytterligere kontrolltiltak basert på en omfattende registertilgang ikke er veien å gå for å oppnå en slik "null-visjon". I praksis innebærer forslaget innsamling og registerkoblinger av en stor del av Norges befolkning for å effektivisere kontroll av et lite mindretall. I kringkastingsmeldingen pkt 8.4.4 gjengis statistikk fra SSB som viser at 2 % av befolkningen oppgir at de ikke har fjernsynsapparat. Fra et personvernståsted vil det være en langt bedre løsning med ett av de to øvrige alternativene i kringkastingsmeldingen: Finansiering over statsbudsjettet (pkt 8.4.2) eller øremerket avgift knyttet til husstand eller enkeltperson, eventuelt kombinert med reservasjonsrett (pkt 8.4.4).

Den foreslåtte lovendringen bærer etter Datatilsynets oppfatning preg av å være en lite fremtidsrettet løsning som bare i noen grad og på kort sikt avbøter problemet man søker å løse. Det er svært uklart hvordan forholdet tenkes håndhevet på noe sikt, jf den teknologiske utviklingen og nye medievaner slik dette drøftes i kringkastingsmeldingen kapittel 2. Her beskrives den klare dreiningen i retning av bruk av annen teknologi enn tradisjonelle lisenspliktige TV-mottakere. Vil dette innebære at omfanget av kundelister som må innhentes og kobles stadig må utvides i takt med den teknologiske utviklingen for at

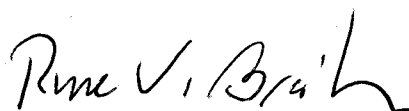
lovendringsforslaget skal fungere etter hensikten? Dersom håndhevelse av meldeplikten vurderes utvidet i fremtiden for å fange opp denne utviklingen, vil dette bli en særlig aktuell problemstilling.

Datatilsynet etterlyser også en beskrivelse av hvordan kontrollen mellom innhentede opplysninger opp mot lisensregisteret er tenkt å skulle gjennomføres. Det er ikke gitt at det er samme person i en husstand som er registrert i NRKs register som er den som har et kundeforhold til en kringkastingsdistributør. En effektiv kontroll mot lisensregisteret forutsetter dermed nødvendigvis en mer omfattende innhenting og kobling av opplysninger om tredjepersoner enn det som fremgår av høringsnotatet. Dersom man med lovendringsforslaget mener å åpne for en slik behandling, burde dette blitt omtalt i klartekst. Det samme er tilfellet dersom man åpner for en vidtgående registertilgang uten at dette samtidig gir noen sikkerhet for en mer effektiv håndhevelse.

Med hilsen



Georg Apenes
direktør



Rune Vidar Bråthen
seniorrådgiver