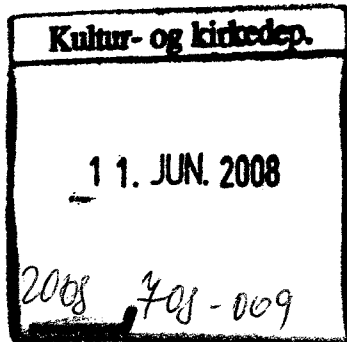




Kultur og kirke departementet
Postboks 8030 Dep

0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
Sak nr: 08/764-2
Saksbehandler: Ida Otterstad
Dir.tlf: 45 49 00 31

Dato:
09.06.2008

Forbrukerombudets høringsuttalelse til Kultur- og Kirke departementet vedrørende forslag til endringer i lov av 4. desember 1992 nr. 127 om kringkasting (kringkastingsloven)

Jeg viser til Kultur- og kirke departementets (KKD) høringsbrev av 14.03.08.

Forbrukerombudet fører tilsyn med at de næringsdrivendes markedsføring og standardvilkår ikke er i strid med markedsføringsloven. Mer informasjon om markedsføringsloven og Forbrukerombudet finnes på www.forbrukerombudet.no.

Forbrukerombudet har følgende kommentarer til departementets forslag;

Kap. 2 Økt uavhengighet for Medietilsynet

Forbrukerombudet er et frittstående forvaltningsorgan, og er således ikke underlagt noens instruksjonsmyndighet. I de tilfeller hvor Forbrukerombudet fatter vedtak, er det Markedsrådet som er klageinstans.

Da min erfaring med Forbrukerombudet som et frittstående forvaltningsorgan er svært positiv, slutter jeg meg til departementets forslag om at Medietilsynet i større grad bør være et uavhengig tilsynsorgan. I den sammenheng vises det til departementets begrunnelse for forslaget, og i tillegg vil jeg særskilt trekke frem at Forbrukerombudets uavhengige stilling har gjort at jeg i større grad fritt har kunnet ivareta Forbrukerombudets formål – jobbe for en enklere og tryggere forbrukerhverdag – uten føringer fra annet hold.

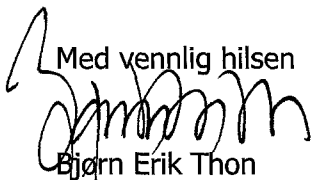
Kap. 3 Forbud mot reklame på NRKs tekst-tv-sider

Jeg viser her til mitt høringssvar til KKD's høring om forslag til endringer i forskrift 28. februar 1997 nr. 153 om kringkasting, hvor jeg skriver at jeg er positiv til departementets forslag om forbud mot reklame på NRKs tekst-tv-sider. Jeg er enig i departementets vurdering av at reklamen har en fremtredende plass på NRKs tekst-tv-sider noe som kan innebære at allmennkringkastingsinnholdet kan komme i skyggen av rent kommersielt innhold samt at det tidvis er uklart hva som er redaksjonelt og hva

som er kommersielt på tekst-tv. Jeg slutter meg også til departementets vurdering om at koblingen til alminnelige fjernsynssendinger trolig blir enda klarere når supertekst-tv lanseres, og at det derfor blir misvisende å regne tekst-tv som en tilleggstjeneste.

Når det gjelder departementets øvrige forslag som fremgår i høringnotatets kapittel 4, 5 og 6 har jeg ingen kommentarer.

Med vennlig hilsen


Bjørn Erik Thon
forbrukerombud