

Kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
N-0030 Oslo



Bergen, 08.09.08

Høring - utkast til forskrifter om tilskudd til filmformål

Innledning

Bergen Media By vil i sitt høringssvar slutte seg til kommentarene fra Filmfondet Fuzz, Vestnorsk Filmsenter og FilmReg, etter at arbeidet med forskriftene har vært gjenstand for en grundig prosess i disse organisasjonene.

Innledningsvis berømmer vi KKD for arbeidet med å forenkle dagens forskrift. Vi finner det også positivt at kjønnsmessig likestilling er tatt inn blant forskriftens overordnede mål. Videre forutsetter vi – i likhet med organisasjonene nevnt ovenfor - at den nye forskriften er utarbeidet med tanke på at Norge skal kunne tiltre Den europeiske konvensjonen om co-produksjon.

Bergen Media By vil oppfordre til tydelighet i forskriftene ved at regionale filmsentre og -fond innbefattes i forskriften under tittel "Virkeområde".

Høring - utkast til forskrifter om tilskudd til filmformål

Bergen Media By viser til Kultur- og kirkedepartementets brev 10.07.2008, med deres referanse 2007/02370 Me/ME2 LAB:elt, og har følgende merknader til de tre forskriftene:

Forskrift om tilskudd til audiovisuelle produksjoner

Virkeområde

Bergen Media By setter pris på at departementet har tatt hensyn til tidligere innspill angående å begrense forskriftens virkeområde til NFIs tildelinger. Innspillene dreide seg også om å nevne de regionale filmsentre og – fond i forskriftens innledning, ved å henvise til at deres tildelinger blir regulert av tildelingsbrev og/eller egne forskrifter. Dette bør inkluderes i forskriften, ikke minst fordi den vil fungere som et referanseverktøy for hele bransjen, og således bør referere til de relevante aktører som forvalter statstilskudd fra Kulturdepartementet.

§ 1-1

De regionale filmsentre og – fond må inn i forskriftens innledning, ved å henvise til at deres tildelinger blir regulert av tildelingsbrev og/eller egne forskrifter.

§ 1-6 c)

Med særlig henblikk på at 2008 er Mangfoldsåret, finner vi det rimelig å stille spørsmål ved om unntaket som her nevnes for dokumentarfilm ikke også kan brukes for all film, som i formuleringen “Uavhengig av språk i dialogen kan en audiovisuell produksjon regnes som norsk hvis den omhandler norsk kultur, samtid eller historie, norske interesser i utlandet eller forhold i utlandet som vedrører norske interesser.”

§ 1-8

Vi antar at intensjonen er at det nevnte tak på 35 millioner kroner skal gjelde samlet tilskudd fra NFI, og ikke støtte fra andre offentlige instanser. Dette bør spesifiseres.

§ 4-1

Vi mener at økt produksjon av filmer produsert av kvinner bør inkluderes i formålet, etter som det åpenbart er en satsning i tilskuddsordningen.

§ 4-2

Vi mener at filmer som får tilskudd etter § 3-2 også bør kvalifisere til etterhåndsstøtte, lik ordningen som finnes i dag. Når den norske samprodusenten, regionale filmfond og andre aktører investerer i slike produksjoner, er det oftest mot inntekter i eget territorium, altså Norge. Etterhåndsstøtte til § 3-2-filmer representerer med dagens ordning en betydelig del av oppsiden for disse investeringer.

§ 4-4

Vi viser vi igjen til Mangfoldsåret, og stiller oss på generelt grunnlag kritiske til at departementet foreslår lavere støttesats til filmer som får støtte etter § 3-1. For øvrig har vi ingen merknader til paragrafen, under forutsetning av at vi tolker andre ledd korrekt: “Etterhåndstilskudd til kinofilmer som har fått tilskudd etter § 3-1 skal ikke utgjøre mer enn 1,5 mill. 2008-kroner eller bevilget forhåndstilskudd fra Norsk filminstitutt.” Med dette forstår vi at filmer som mottar forhåndstilskudd fra NFI høyere

enn 1,5 mill. 2008-kroner vil kunne motta tilsvarende høyere etterhåndstilskudd, og at det altså ikke er tenkt å operere med en absolutt grense på 1,5 mill. kr.

Forskrift om tilskudd til manuskriptutvikling og utdanningsrettede tiltak

§ 9

”Tilskudd kan gis frem til en produsent har tatt opsjon på prosjektet eller det foreligger et bearbeidet første versjon av manuskriptet.”

Denne kan virke noe uklar, og bør omformuleres til f.eks.:

”Tilskudd kan gis frem til det foreligger en bearbeidet første versjon av manuskriptet, og kun dersom en produsent ikke har tatt opsjon på prosjektet.”

Forskrift om tilskudd til utenlandske audiovisuelle produksjoner og tilskudd til distribusjon av norske filmer i utlandet

§ 5

Vi forslår at det ikke legges opp til en søknadsfrist for tilskudd til utenlandske audiovisuelle produksjoner. Oss bekjent opererer ingen andre land med søknadsfrister for liknende ordninger, og vi frykter at en slik frist vil redusere ordningens attraktivitet.

§ 6

Vi foreslår følgende endring:

“Tilskudd kan gis til dekning av produksjonskostnader påløpt i forbindelse med produksjon av utenlandske fjernsyns- og kinofilmproduksjoner i Norge. Tilskuddet kan gis for kostnader som er fakturert fra norskregistrerte firmaer samt lønnskostnader til lønsmottakere som skatter til norske kommuner.”

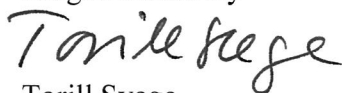
Vi antar at å oppfordre til bruk av norske filmarbeidere, selv om ikke disse nødvendigvis fakturerer for sine tjenester som foretak, er i tråd med tilskuddsordningens formål.

Videre mener vi at ordningen bør forbeholdes norsk samprodusent, slik at utenlandsk hovedprodusent ikke kan søke gjennom norsk filial eller datterselskap. Dette for at ordningen i størst mulig grad skal bidra til en styrking av norske produsenter.

Avslutningsvis oppfordrer vi til at minimumsgrensen for forbruk i Norge ikke settes så høyt at den ekskluderer lavbudsjettfilmer, og helst ber vi om at minimumsgrensen fjernes.

Med vennlig hilsen

Bergen Media By



Torill Svege

Daglig leder