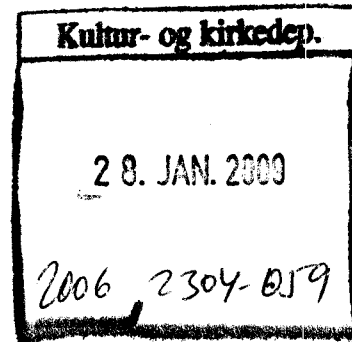


**Kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep**

0030 OSLO



Deres ref.
2006/02304 ME/ME3 LPØ:elt

Vår ref.
Sak nr: 08/2329-2
Saksbehandler: Petter Ravne Bugten
Dir.tlf: 92 20 16 22

Dato:
22.01.2009

Høring - Utredning om muligheten for individuelt abonnentvalg i kringkastings- og kabelnett

Jeg viser til høringsbrev av 27.10.2008 hvor departementet ber om synspunkter på Medietilsynets rapport om muligheten for individuelt abonnentvalg i kringkastings- og kabelnett.

Jeg vil i det følgende kommentere aktuelle spørsmål som både Medietilsynets rapport og debatten rundt dette spørsmålet reiser.

Først ønsker jeg å understreke at jeg er positiv til valgfrihet for forbrukere. Jeg ønsker derfor at forbrukerne skal kunne velge de enkeltkanalene de selv ønsker å se. Denne valgfriheten bør riktignok komme som et tillegg til dagens kanalpakker, sånn at det blir mulig å velge enten enkeltkanaler eller kanalpakker – eller en kombinasjon av disse.

Medietilsynet konkluderer i rapporten med at de ikke tilrår en regulering som pålegger distributører av fjernsynskanaler å tilby kanalene for valg enkeltvis. Jeg mener grunnlaget for denne beslutningen ikke er tilstrekkelig belyst. Jeg kommer inn på grunnene for dette nedenfor.

Etter min vurdering fokuserer Medietilsynets utredning i stor grad på de økonomiske konsekvensene, mens det på side 20 i rapporten under kapittel 5.2.3 konkluderes med følgende:

"De prismessige konsekvensene av en eventuell regulering om fritt kanalvalg vil sannsynligvis ikke bli dramatiske. Prisen per kanal vil trolig som følge av konkurranse befinne seg på et nivå som forbrukeren er villig til å betale."

Det økonomiske argumentet synes altså ikke å være avgjørende for tilsynets vurdering. I samme avsnitt påpekes at det totale tilbudet av kanaler (mediemangfoldet) er et viktig vurderingselement. Under 5.3 om konsekvensene for mediemangfoldet konkluderer tilsynet med at:

"[d]et er grunn til å anta at norske kommersielle kanaler med et sterkt varemerke vil bli valgt fremfor for eksempel utenlandske kvalitetskanaler. Etter

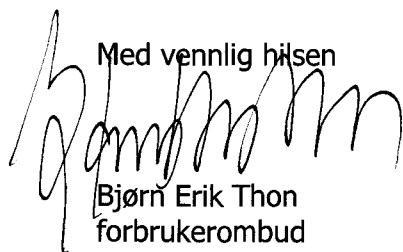
Medietilsynets vurdering vil dette i så fall være et tilbakeskritt i forhold til et bredt mediemangfold. Kanalpakker vil derfor samlet sett antas å være positivt ut fra et medie- og kulturpolitisk hensyn."

Jeg ser ikke grunnlaget for antakelsen om at norske kommersielle kanaler med et sterkt varemerke vil bli valgt fremfor for eksempel utenlandske kvalitetskanaler. Etter min vurdering er det vel så stor grunn til å anta at de utenlandske kvalitetskanaler er godt kjent blant norske forbrukere, og at forbrukerne kommer til å velge både utenlandske og norske kvalitetskanaler dersom de får muligheten til det.

Jeg ønsker i denne forbindelse også å stille spørsmålstegn ved forståelsen av et bredt mediemangfold. Jeg oppfatter at Medietilsynets vurdering i stor grad knytter seg til en forståelse om at dette er synonymt med så mange kanaler som mulig, mens det etter min forståelse burde legges minst like mye vekt på kvaliteten på innholdet i disse kanalene. Jeg mener derfor at mediemangfoldet i seg selv ikke kan være et avgjørende argument mot regulering av enkeltkanaler før det foreligger en grundigere vurdering av dette.

Diskusjonen rundt temaet for denne høringen tar utgangspunkt i dagens situasjon med kringkasting og et gitt sendeskjema. Vi kan allerede i dag se på tv via flere plattformer enn den tradisjonelle tv-tittingen som foregår fra sofakroken på en skjerm i stua, og det vil sannsynligvis innen nær fremtid bli mer og mer vanlig å se tv på internett, mobil etc. og dermed også andre steder enn hjemme i sofaen. Det vil være mulig med helt nye interaktive tjenester og tv-titting på de tidspunktene en selv ønsker det. Jeg savner disse perspektivene som utgangspunkt for en utredning. Utgangspunktet for Medietilsynets rapport er for så vidt viktig, men det tilfredsstiller ikke behovet for en grundigere analyse av dagens og fremtidens tv-hverdag som tar hensyn til den teknologiske utviklingen vi er inne i.

Jeg ønsker derfor en større utredning av forbrukerens tv-hverdag med et grundigere blick både på dagens tv-hverdag og inn i tv-fremtiden, for eksempel gjennom en NOU. Som en del av en slik analyse vil det også være naturlig å utrede muligheten for åpne nett.

Med vennlig hilsen

Bjørn Erik Thon
forbrukerombud