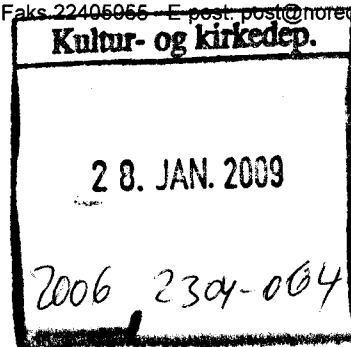


Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Deres ref: 2006/02304 ME/ME3 LPØ:elt



Høring – individuelt abonnentvalg i kringkastings- og kabelnett

Vi viser til departementets høringsbrev av 2008-10-27.

Norsk Redaktørforening (NR) mener på prinsipielt grunnlag at det i størst mulig grad må være opp til den enkelte mottaker å velge hvilke kringkastingskanaler man vil abonnere på. Både fra et forbruker-, demokrati- og ytringsfrihetssynspunkt fremstår det som ulogisk og uhensiktsmessig at publikum skal tvinges til å velge mellom "pakker" med kanaler, pakker som da gjerne vil inneholde kanaler man strengt tatt ikke ønsker, samtidig som man på den annen side kan måtte velge flere pakker for å få den fullstendige sammensetning av det kanaltilbud man gjerne vil ha.

Utgangspunktet for ethvert demokratisk samfunn må være at informasjon skal kunne flyte mest mulig fritt, og at publikum selv i størst mulig grad fritt skal kunne velge mellom flest mulig selvstendige tilbud. De politiske reguleringer som kringkastingssektoren har vært gjenstand for, er begrunnet i tekniske begrensninger, primært knyttet til frekvenstilgang. Etter hvert som disse begrensningene forsvinner, er det naturlig at det blir friere og enklere både å sende, distribuere og motta de programmer og kanaler den enkelte måtte ønske.

Medietilsynet peker da også i sin utredning på en rekke momenter som taler i retning av fritt kanalvalg. Alt tyder dessuten på at tv-markedet som sådan trekker i retning av større grad av individuelle valg for den enkelte forbruker. De tekniske hindringene for en slik frihet er ikke lenger tilstede, i et digitalt nett.

Når Medietilsynet likevel har kommet til en annen konklusjon i sin utredning, så bygger det tilsynelatende på en nokså ukritisk adopsjon av distributørenes argumentasjon, en argumentasjon som i første rekke synes å være preget av frykten for reduserte inntekter. Medietilsynet legger vekt på at dette i første rekke gjelder reklameinntekter. Reduserte reklameinntekter er imidlertid – som Medietilsynet selv påpeker – et resultat av at forbrukerne "velger bort" enkelte kanaler. Dette blir, etter vårt syn, et underlig resonnement. Dersom distributørene mister reklameinntekter fordi forbrukerne "velger bort" kanaler ved fritt kanalvalg, så er vel det et tegn på at kanalene simpelthen ikke er populære nok? Men her mener tilsynelatende tilsynet at forbrukerne skal "tvinges" til å velge kanaler de ikke vil ha, med det formål å sikre distributørenes reklameinntekter. Vi mener departementet ikke kan forfølge en slik linje, i hvert fall ikke så lenge det ikke er andre tungtveiende mediepolitiske eller kulturpolitiske argumenter for å fortsette ordningen med "pakker".

Medietilsynet (og distributørene) er tilsynelatende bekymret for mangfoldet, hvilket naturligvis er bra. Et slikt mangfold kan imidlertid ikke opprettholdes gjennom tvangsordninger, hvor lite populære kanaler blir pådyttet folk som en del av en pakke, og som innebærer at man betaler for noe man strengt tatt ikke ønsker med det mål og sikre distributørenes inntektsgrunnlag.

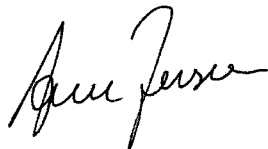
Et lite tankeeksperiment: Dersom Narvesen forlangte at kundene som kjøpte Aftenposten og Dagsavisen også måtte kjøpe Dagens Næringsliv, en regionavis og Time Magazine, fordi man bare solgte "pakker", og med den primære begrunnelse at det sikret Narvesens samlede inntekter, da ville vel de fleste av oss ha protestert?

Vi er selvfølgelig oppmerksomme på at tilrettelegging, rettighetsavklaring og utsendelse har et litt annet kostnadsbilde i kringkastingsmarkedet enn for papirmedier, og at fritt kanalvalg kan medføre en viss sanering av antall kanaler som tilbys i det norske markedet. Vi mener like fullt at distributørenes markedsrett og den "tvang" som ligger i dagens pakkeløsninger ikke kan forsvares, selv ikke hensyntatt det aspektet.

Vi ber om at Kulturdepartementet, i sitt videre arbeid med saken, har som mål å skape grunnlag for størst mulig grad av fritt kanalvalg for publikum.

Oslo, 2009-01-27

Med vennlig hilsen
for Norsk Redaktørforening



Arne Jensen
ass. generalsekretær