

KULTURDEP.
Postboks 8030
0030 OSLO

06.06.2007
Vår referanse: 07-207

Abonnentsvalg i kabelnett – Høring

Norsk Journalistlag (NJ) anser kabelnettene for å være i en de facto monopolsituasjon, fordi det er forbundet med store hindringer for abonnentene å velge alternative distribusjonsformer. Dette gjelder særlig de som bor i leiligheter/gårder/boligblokker hvor det ofte er forbundet med restriksjoner eller forbud mot å sette opp individuelle antenneinstallasjoner. Dette tilsier at abonnentvalg er en viktig premis for å sikre reelt valg for abonnentene og reell konkurranse for mediene/kanalene.

NJ anbefaler derfor å opprettholde abonnentvalg (alternativ 1)

Når det gjelder premissene for abonnentvalg er det NJs syn at det er abonnentens interesser og rett til fritt kanalvalg som skal sikres. Dette stadfestes etter vårt syn i loven¹. Dette er med dagens teknologi også uproblematisk å organisere. Departementets drøfting av grunnpakker og tempakker av kanaler, og den kommersielle betydningen for kabelnettene som distributører å ordne kanaler i slike pakker, må underordnes abonnentens rett til fritt valg og det enkelte mediets (kanalens) rett til fri konkurranse. Vi forutsetter at det ved kanalvalg også foreligger tilbud til pris som vil være en helt nødvendig informasjon for de velgende abonnentene.

NJ mener derfor at de tre alternative pakkemodellene som foreslås ikke kan forsvares som forskrifter til lovens rett for abonnenter til å velge. Kabeldistributør vil også ved å komponere programpakker som her foreslått, endre karakter fra å være distributør til å bli redaktør og dermed et eget medium. Det vil igjen skje på bekostning av abonnentens rett til å velge og mediens rett til fri konkurranse.

Ut fra dette gir NJ følgende kommentarer til foreslåtte forskrifter:

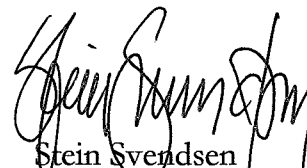
- (1) Støttes.
- (2) Det må være en forutsetning at dette gir den enkelte abonnent reell innflytelse
- (3) Undersøkelsesintervall kan i dagens medieutvikling ikke være lengre enn 1 til 2 år. Nettbaserte løsninger for gjennomføring burde også gjøre slike undersøkelser til relativt enkle prosjekter

¹ Formuleringen i lovens § 4-4: "Abonentene kan fastsette hvilke kringkastingssendinger som skal videresendes i kabelnettene."

- (4) Pakkealternativer som oppfylling av lovens bestemmelse om fritt valg er ikke holdbare. Pakker av kanaler må kun tilbys som tilleggsprodukter til enkeltkanaler om loven etter vårt syn skal oppfylles. ”Andre kanaler fastsatt av kabeleier” bør ikke kunne legges inn uten at det er ledig kapasitet etter at alle abonnentenes valg har plass i kabelnettet.
- (5) Representative utvalg av abonnenter må ikke erstatte den enkelte abonnents rett til å delta i valg av kanaler.
- (6) Kravet om regulert forhåndsvisning av nye kanaler er overflødig hvis abonnenten kan velge enkeltkanaler.
- (7) Dette vil falle bort ved valg av enkeltkanaler.
- (8) Støttes.
- (9) Støttes.
- (10) Støttes.

Med vennlig hilsen
Norsk Journalistlag


Elin Floberghagen
leder


Stein Svendsen
faglig sekretær