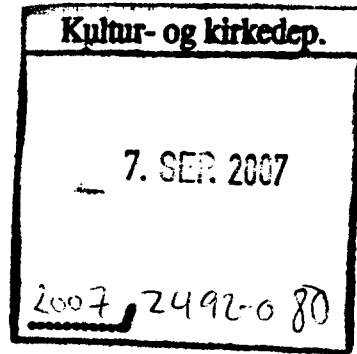


Foreningen *Åpen kanal*  
Åsvegen 115  
2740 ROA



10. august 2007

Til:  
Kultur- og kirkedepartementet  
Pb 8030 Dep  
0030 OSLO

### **Svar på høring om allmennkringkastingsplakat for NRK**

Vi viser til høringsnotatet "Allmennkringkastingsplakat for NRK".

NRK oppstod i formidlingspedagogikkens ånd. Senere har utviklingen gått i retning av mer deltakende pedagogikk som anses best for læring og til å forberede oss til demokratiske borgere. Vi merker oss de demokratiske målsettingene departementet har for NRK. Vi merker også ønsket om mangfold, stimulans av kunstnerisk kreativitet og fremming av den offentlige samtalen. I tråd med læren om deltakende pedagogikk skriver KKD at NRK skal "være kilde til innsikt, refleksjon, opplevelse og kunnskap".

Den nye læren har vunnet innpass i foreslåtte allmennkringkastingsplakat for NRK. Like fullt fastholder NRK, i fjernsynsmediet, formidlingstankegangen. Det spriker således mellom hva NRK virkelig er, og departementets foretrukne beskrivelse av NRK. Vi tror ikke NRK kan bli likefram annerledes ved en omskrivning av allmennkringkasternes oppgaver slik som anført i høringsnotatet.

Vel å merke planlegger NRK bygging av interaktive tjenester der seere kan laste opp eget innhold. Men innholdet på en slik tjeneste må NRK selv ta ansvar for, jf. kringkl. § 6-3. Det foreligger således et rettslig hinder for at NRK kan leve opp til idealene om deltakende pedagogikk og demokrati hvor deltakerne selv har ansvaret for egen læring og eget innhold. Det å frata deltakeren det rettslige ansvaret for egne handlinger som samfunnet ellers krever vi tar, motvirker mye av den pedagogiske og demokratiske hensikten som bør og må være et vesentlig formål med inkluderingen i første omgang.

Ansvarsfraskrivelse i strid med det moderne dannelsesidealet om å utvikle individet til autonome, demokratiske borgere, er for øvrig kostbart. Det som borgeren selv kan og må ta ansvar for, vil under det overformynderiet som ligger i ansvarsfratakelsen, påføre NRK en kostnadskrevende byrde for å se gjennom og vurdere alt innhold levert fra allmennheten.

Det kan være galt å tvinge NRK til å være noe annet enn det institusjonen er i dag. Vi trenger en statlig institusjon som kan tilby nyheter og bidra til allmennkunnskap om vitenskap og

internasjonale forhold uten å tvile på redaksjonell uavhengighet til kommersielle krefter. Som all annen kommersiell underordning, er det ødeleggende å tillate reklame på NRKs Internettsider. Staten må forby NRK å ha reklame på dets Internettsider. Likedan må NRK forbys å ha sponsorplakater, jf. kringkl. § 3-4.

Det riktige for staten vil ikke være å tvinge NRK inn på et spor hvor institusjonen vil være mistilpasset. Staten tilrettelegger allerede for en åpen fjernsynskanal som langt bedre vil ivareta de pedagogiske og demokratiske idealene departementet anfører i påtenkte allmennkringkastingsplakat for NRK. Svaret på nevnte motsetninger ligger i å dele allmennkringkastingsoppgavene mellom NRK og Norges åpen kanal. De oppgavene som ikke passer for NRK, passer desto bedre for Norges åpen kanal. NRK må tildeles allmennkringkastingsoppgaver som ivaretar folkeopplysning ut fra klassiske vitenskapelige og journalistiske kriterier: "Saklighet, analytisk tilnærming og upartiskhet skal etterstrebes." Åpen kanal, på sin side, blir et verktøy for staten og allmennheten til sammen å videreutvikle vårt deltakende demokrati.

På vegne av foreningen *Åpen kanal*, vennlig hilsen,



Sjur Cappelen Papazian, styreleder