



Kultur- og kirke-departementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo, 31. august. 2007
Vår ref. 353

Høringsuttalelse vedr. utkast til allmennkringkastingsplakat for NRK

Vi viser til høringsbrev av 18.5.07, takker for at vi er oppført som høringsinstans - og har følgende kommentarer:

NRK som journalistisk institusjon med en journalistfaglig identitet bør i utgangspunktet reguleres minst mulig utover de prinsippene som finnes i Vær Varsomplakaten og i Redaktørplakaten. Her finnes vern om redaksjonell uavhengighet og yringsfrihet.

Et overordnet mål for en allmennplakat for NRK bør ha som mål å forsterke og sikre det som står i disse plakatene, etter vår mening.

Vi er glade for at utkastet til plakat gjentar det også vedtektene inneholder, nemlig vektlegging av redaksjonell uavhengighet, saklighet, analytisk tilnærming og upartiskhet.

Vi setter også pris på at ordene allsidighet og mangfold går igjen i dokumentene.

I denne sammenhengen har Human-Etisk Forbund lenge vært forundret over at NRK – tross alle disse formuleringene om upartiskhet, allsidighet og mangfold, har hatt den praksis at det daglig på radio og ukentlig på fjernsyn, ukritisk blir viderebrakt forkynnelse for den kristne religionen – og bare den.

På denne bakgrunnen er det interessant at verken utkastet til allmennkringkastingsplakaten eller vedtektene legitimerer en slik praksis. Snarere tvert i mot. Det som står i vedtektene og som berører dette paradokset er i § 3 -5, pkt i.: (NRKs samlede riksdekkende programtilbud skal både i radio og fjernsyn i det minste inneholde): "Livssynsprogrammer og religiøse programmer".

Vårt råd er at Kringkastingssjefen i forbindelse med revidering av vedtekter og utarbeidingen av allmennkringkastingsplakaten vurderer hvorvidt det er i samsvar med journalistisk skrevne og uskrevne regler at en allmenninstitusjon kun lar representanter for én religion få faste sendeflater for evangelisk forkynnelse. Vi formoder at en slik praksis i en institusjon som finansieres av lyttere og seere som representerer et livssynsmangfold, anses som problematisk. Vi minner i denne forbindelsen om at også Medietilsynet tidligere har kritisert NRK for manglende dekning av mangfoldet på livssynsområdet. Etter vårt syn må også andre misjonerende religioner slippe til dersom slik forkynnelse anses å være i samsvar med journalistisk integritet og regelverk.

Om forkynnelse finnes å ikke være i tråd med journalistiske prinsipper, så er uansett en distansert og gjerne kritisk gjenspeiling av livssynsmangfoldet, NRKs ansvarsområde. Under hovedpunktet "NRK skal styrke norsk språk, kultur og identitet", står formuleringen etter kulepunkt 3: "NRK skal synliggjøre mangfoldet og reflektere Norge som et flerkulturelt samfunn". Dersom også livssyn (i betydningen både religiøse og sekulære livsanskuelser) inkluderes i denne formuleringen, kan muligens vedtektsparagraf 3-5, pkt i) vurderes overflødig. Vårt forslag er formuleringen "..som et flerkulturelt og livssynsmangfoldig samfunn."

For øvrig deler vi Norsk Redaktørforenings påpekning i sitt høringsnotat om at dersom NRKs plikt blir å "fremme forståelse", kan det i noen tilfeller få konsekvenser for NRKs frihet til å ta opp forhold som framstår som kontroversielle og vanskelige.

Med vennlig hilsen,



Kristin Mile
generalsekretær