



**Buskerud
fylkeskommune**

Utviklingsavdelingen

Vår saksbehandler
Åse Klundelien, tlf 32808663

Vår dato
19.04.2007

Deres dato
18.01.2007

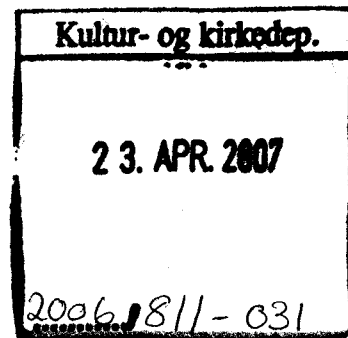
Vår referanse
03/02551-8
660.

Deres referanse
2006/00811 KU/KU2
AAH:akv

1 av 1

Kultur- og kirkedepartementet

Postboks 8030, Dep.,
0030 OSLO



Svar på vurdering av mulighetene for innføring av en artotekordning i Norge - høringsbrev

Hovedutvalg for kultur i Buskerud behandlet saken 22. mars. Hovedutvalget støtter ikke forslaget om opprettelse av en nasjonal artotekordning. Hovedutvalgets vedtak og saksframlegget ligger ved.

Med hilsen

Åse Klundelien e f
fylkeskultursjef

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Fylkeshuset
N-3020 Drammen

Besøksadresse
Hauges gate 89
E-postadresse
Postmottak@bfk.no

Telefon
32 80 85 00
Internett
www.bfk.no

Telefaks
32808676

Bankkonto
2200.07.13523
Foretaksregistre
NO 964 951 373

PS 019/07 Høring - vurdering av mulighet for artotekordning

-----Inndelingsskift (fortløpende)-----

Forslag til vedtak:

En nasjonal artotekordning bør bare opprettes dersom staten er villig til å sette av tilstrekkelige midler til innkjøp av kunst og til administrasjon til ordningen. Midlene bør stilles til disposisjon etter søknad for de fylkene som vil være med på ordningen. Det bør inngås avtale mellom staten, fylkeskommunen, fylkesbiblioteket og kunstnersenteret om ansvar og administrasjon.

-----Inndelingsskift (fortløpende)-----

Behandling i hovedutvalget for kultursektoren - 22.03.2007:

Hallgrim Berg (H) fremmet på vegne av FrP og H følgende endringsforslag:

Ei nasjonal artotekordning vil føre til ein serie praktiske problem og vil krevja ressursar i eit omfang som ikkje står i forhold til effekten. I dag er det ikkje same behov for artotektenester som før, då tilbodet av kunst, utstillingar, galleri og salskanalar er mykje større enn i 1995 (samtidig som kjøpekrafta har auka sterkt.

Desse medlemene meiner difor prinsipielt at ei nasjonal artotekordning ikkje bør opprettast.

Runolv Stegane (V) ba om gruppemøte.

Etter gruppemøte endret Berg sitt forslag slik:

Ei nasjonal artotekordning vil føre til ein serie praktiske problem og vil krevja ressursar i eit omfang som ikkje står i forhold til effekten. I dag er det ikkje same behov for artotektenester som før, då tilbodet av kunst, utstillingar, galleri og salskanalar er mykje større enn i 1995.

Avstemming:

Berg sitt endrede forslag ble vedtatt med 10 mot 1 (A) stemme.

Det ble avgitt 1 (A) stemme for utviklingssjefens forslag.

-----Inndelingsskift (fortløpende)-----

Vedtak i hovedutvalget for kultursektoren - 22.03.2007:

Ei nasjonal artotekordning vil føre til ein serie praktiske problem og vil krevja ressursar i eit omfang som ikkje står i forhold til effekten. I dag er det ikkje same behov for artotektenester som før, då tilbodet av kunst, utstillingar, galleri og salskanalar er mykje større enn i 1995.



Vår saksbehandler
Åse Klundelien, tlf 32808663

Saksgang:

Beh.nr.	S.type	Behandles av	Utvalgssaksnr	Møtedato
1	Å PS	Hovedutvalget for kultursektoren	019/07	22.03.07

Høring - vurdering av mulighet for artotekordning

Vedlegg:

- 1 Vurdering av mulighetene for innføring av en artotekordning i Norge - høringsbrev fra Kultur- og kirkedepartementet

Kultur- og kirkedepartementet sender ut ABM-utviklings utredning Artotekordning i Norge på høring.

Forslag til vedtak:

En nasjonal artotekordning bør bare opprettes dersom staten er villig til å sette av tilstrekkelige midler til innkjøp av kunst og til administrasjon til ordningen. Midlene bør stilles til disposisjon etter søknad for de fylkene som vil være med på ordningen. Det bør inngås avtale mellom staten, fylkeskommunen, fylkesbiblioteket og kunstnersenteret om ansvar og administrasjon.

Buskerud fylkeskommune, 8. mars 2007
John Fredrik Wallace
utviklingssjef

Bakgrunn for saken

ABM-utvikling, som er et fagorgan for arkiv, bibliotek og museum og som gir faglige råd til Kulturdepartementet, har levert en innstilling til departementet med forslag om innføring av artotekordning i Norge. Departementet har sendt saken på høring, med uttalefrist frist 1. april.

Artotek betyr utlån av kunst. I 1980-åra var Buskerud fylkeskommune med på en forsøksordning med utlån av grafiske blad til bokbussens låntakere. Dette forsøket var initiert av Norske grafikere, med støtte av Norsk kulturråd og de involverte kommuner og fylkeskommuner. Seks bibliotek deltok, to lånte ut grafikk til langtidspasienter på sykehus og institusjoner, de øvrige bibliotekene lånte ut til privat bruk i hjemmene. Fylkesbiblioteket i Buskerud var det eneste biblioteket som brukte bokbussen som formidlingskanal. Økonomien i forsøket førte til at det etter starten ikke ble rom for innkjøp av nye kunstverk. Det var heller ikke satt av midler til administrasjon og daglig drift, herunder vedlikehold av kunstverkene. En evaluering av ordningen i 1995 konkluderte bl.a med at det var viktig at depotene hadde variasjon med hensyn til motiv og bredde i kunstnerisk uttrykk, og at depotene ble fornyet jevnlig.

Billedutvalget ble ansett som problematisk, og økonomien var hele tiden et problem. Artotekordningen ble offisielt nedlagt i 1996. Bilder som egnet seg, ble overført til Rikshospitalet, der de fortsatt er i bruk til utlån.

64

Premisser og problemstillinger

Ideen med et artotek er å "bringe kunsten ut til folket". ABM-utvikling foreslår nå en ny modell for artotek, ut fra målsettingen om at den visuelle kunsten skal nå ut til et bredere lag av befolkningen. Et rent grafikkbasert artotek anbefales ikke, da det vil formidle "et forvrengt og anakronistisk" bilde av hva visuell kunst er. Men det må tas hensyn til at kunst som skal lånes ut, må tåle en viss røff behandling og kunne vedlikeholdes. ABM-utvikling foreslår at kulturdepartementet setter av 3 mill kr hvert år i en femårsperiode til å bygge opp en artotekordning, administrert av ABM-utvikling og i samarbeid med Nasjonalmuseet for kunst, Riksutstillinger og Kunst på arbeidsplassen. Samlingene til utlån må kunne finnes på nettet.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Kunstnersenteret i Buskerud er i prinsippet positiv til ordningen, men noe tvilende til at den skal administreres fra ABM-utvikling og Nasjonalmuseet. Den kan like godt administreres fra Kunstnersentrene. Fylkesbiblioteket er ikke sikker på om ordningen bør prioriteres nå.

Utviklingssjefen mener at den foreslåtte ordningen er unødig sentralstyrt og byråkratisk. Det er også en viss trøtthet i kommunesektoren over ordninger hvor staten lokker med fordeling av 3- 5 mill., og hvor fylkeskommuner og kommuner legger ned mye arbeid i planlegging og søknader, som ofte blir forgjeves, eller i beste fall gir god uttelling til noen få søkere, eller klattebevilgninger på 150.000 – 200.000 til hvert fylke – det blir det verken fugl eller fisk av.

Utviklingssjefen mener at en artotekordning kan bygges opp ved at fylkeskommuner som ønsker det, kan søke og få tilskudd til artotekordning så langt midlene rekker, på minimum 1 mill kr til innkjøp av egnet kunst, og et driftstilskudd for å administrere ordningen tilsvarende 1 stilling i en 5-årsperiode. Øvrig administrasjon og innkjøp må være fylkeskommunens "egenandel". Fylkeskommunen må forplikte seg til å sørge for at stillingen blir besatt med en person som har kunsthaglig og administrativ kompetanse. Utlån/utleie bør foregå fra fylkesbiblioteket i samarbeid med folkebibliotekene og bokbuss. Muligheten for utlån må gjøres kjent på nettet. Det må inngås avtale om ordningen med staten, fylkeskommunen, kunstnersenteret og fylkesbiblioteket som parter. I tillegg til den regionale samlinger for utlån som bygges opp, er det utmerket dersom lånepakker med egnet kunst fra Kunst i skolen, Kunst på arbeidsplassen og Riksutstillinger/ Nasjonalmuseet kan lånes /leies ut til de aktuelle fylkene.

Buskerud fylkeskommune har mangeårig erfaring med administrasjon av vandreutstillinger gjennom Pilotgalleriet - samtidskunst til skolen – Den kulturelle skolesekken - og samarbeid med kunstnerorganisasjonene og Kunstnersenteret. Buskerud fylkeskommune har for øvrig allerede en intern artotekordning med kunst som lånes ut til fylkeskommunale institusjoner. Buskerud fylkeskommune har mulighet til å oppnevne godt kvalifiserte komiteer for innkjøp til et artotek, og administrativ erfaring slik at opphavsrett, vederlag, konservering, forsikring osv kan løses regionalt. Vi kan også ivareta lokalkunnskap både om kunstnere og publikums interesser for kunst.

Konklusjon:

Dersom det skal opprettes en ny nasjonal artotekordning, må staten stille tilstrekkelig midler til disposisjon for innkjøp av kunst og til administrasjon. En ny artotekordning på sparebuss kan ikke tilrås. De fylkene som etter søknad velges ut til ordningen, bør administrere ordningen selv, i samarbeid med Kunstnersenteret og fylkesbiblioteket.