

Kultur- og kirkedepartementet
postmottak@kkd.dep.no

Deres ref. 2006/00811 KU/KU2 AAH:akv



Norske Kunsthåndverkernes høringsuttalelse til vurdering av mulighetene for innføring av en artotekordning i Norge

Utredningen til ABM-utvikling viser at artoteker oftest formidler tradisjonell kunst "i ramme". Vi støtter utredningen i at et slikt fokus blir for smalt. Med dagens kunstscene vil det være naturlig å utvide utvalget til å omfatte foto/video/ lyd/ nettbasert kunst samt egnet skulptur og kunsthåndverk.

Vi anser at det ikke foreligger noen god grunn til at en artotekjeneste skal være gratis, og mener det derfor bør legges opp til utleie. I den forbindelse bør vederlagsordninger til kunstnerne utredes. Videre mener vi at det er klokt å kople leie til kjøpsordninger. Dette gjør at artoteket bedre kan stimulere til økt omsetting av kunst, og bidra til utskiftning av utvalget.

Norske Kunsthåndverkere vil anbefale at man legger opp til en enklest mulig organisering. Vi anser at den oppførte sentralistiske modellen vil være den enkleste og mest kostnadseffektive løsningen. Videre støtter vi tanken om at å videreutvikle en eksisterende virksomhet trolig vil gi den beste løsningen. Uansett valg av organisasjonsform, vil kunstnerrepresentasjon i styret være nødvendig, ettersom disse er en viktig part i ordningen. Alle aktuelle kunstnerorganisasjoner bør være representert (dvs. billedkunstnere, kunsthåndverkere og fotografer).

Vi ønsker at det vurderes hvorvidt fysiske utstillinger overhodet er nødvendig. Det handles per i dag mye kunst over nett, hvilket tyder på at en slik måte å velge kunst på fungerer for publikum. Hvis artoteket skal ha fysisk lokalisering, anser vi at bibliotekene ikke er en egnet arena, både pga. manglende kunstfaglig kompetanse og at lokalene generelt i liten grad er egnet til kunstformidling. Videre vil bibliotekvesenet gi føringer til gratis utlån. Det er i så fall vesentlig bedre å samarbeide med institusjoner som per i dag arbeider med kunstformidling som f.eks. knutepunktsinstitusjonene og kunstnersentrene. Artoteket vil da kunne styrke deres stilling.

Norske Kunsthåndverkere
Munkedamsveien 57
0270 Oslo
Tlf. 22 94 40 80
Fax. 22 94 40 81
E-post: khv@kunsthandverk.no
www.kunsthandverk.no

Hva angår nettportalen, bør den integreres tett med KIKs nettarkiv. Informasjon om kunstneren bør ikke legges i artotekportalen, men lenkes opp til kunstnerens oppføring i KIK. Som utredningen påpeker, er det ikke ønskelig med flere parallelle/ overlappende arkiver på kunstfeltet. Setter man krav om oppføring i KIK-arkivet til deltakende kunstnere, vil dette støtte opp under KIK-arkivet som Norges viktigste portal for visuell kunst. Kulturnett og KIK-arkivet bør derfor være sentrale aktører i dette utviklingsarbeidet.

Til sist må det innrømmes at vi ikke er fullstendig overbevist over hvorvidt en artotekordning er en grunnleggende god idé. Det enkleste og mest ønskelige er at kunst kjøpes. Slik får kunstneren direkte betaling for sin innsats, og kjøperen bidrar også via kunstavgiften til vederlagsstipender. Mange privatpersoner og de fleste bedrifter har midler til slike innkjøp. Hvorvidt det er statens oppgave å bekoste en administrasjonskrevende artotekordning er foreløpig ikke godt nok begrunnet. Hvis hovedmotivet er "at den visuelle kunsten skal nå ut til bredere deler av befolkningen" (s.16), bør det vurderes om dette heller kan oppnås med helt andre virkemidler før et kostbart prøveprosjekt rulles i gang.

Oslo, 30. mars 2007

Med vennlig hilsen
Norske Kunsthåndverkere

Lise Stang Lund
Styreleder