



Den norske kirke
GJERSTAD MENIGHET
4980 Gjerstad

Gjerstad, 28.08.08

dok 127

Kultur- og kirkeavdelingen	
200800738 1.9.08	
Modelle	Ki-501

Kultur- og kirkedepartementet
Kirkeavdeling
P.B. 8030 Dep.
0030 Oslo

Styrket demokrati i Den norske kirke

Vedlagt følger uttalelsen fra Gjerstad felles- og menighetsråd i ovennevnt sak under møte 26.08.08.

Med vennlig hilsen
GJERSTAD FELLES- OG MENIGHETSRÅD

R. Sletten

Rosmarie Sletten, daglig leder

Vedlegg: Uttalelse

Sak 35/08

Styrket demokrati i Den norske kirke

Det kgl. Kultur- og kirkedepartement har ved ekspedisjon av 30.mai 2008 oversendt innstillingen Styrket demokrati i Den norske kirke til bl.a. landets menigheter til uttalelse. Innstillingen er tidligere sendt medlemmene til gjennomlesning.

Innstillingen er utarbeidet av en egen arbeidsgruppe, oppnevnt 13.februar d.å. med mandat å foreslå tiltak som kan styrke det kirkelige demokratiet og spesielt tiltak som kan

- styrke opplutningen ved menighetsrådsvalget 2009
- styrke den demokratiske legimiteten til ulike kirkelige organ
- styrke prosessen rundt framtidig utvelgelse av proster og biskoper

I det etterfølgende vil Gjerstad menighetsråd stort sett begrense sin uttalelse til valg til menighetsråd og tiltak for å øke interessen og oppslutningen om dette.

For de øvrige kirkelige valg (valg til kirkemøte og bispedømmeråd) er en i grove trekk enig i arbeidsgruppens prinsipielle syn at valg av lege medlemmer til disse utvalg i størst mulig grad skjer ved direkte valg. Slik vil den enkelte stemmeberettigede kunne få mest mulig innflytelse på sammensetningen av disse organ og derigjennom også (forhåpentligvis) få større nærhet til og interesse for de gjøremål som ligger til disse.

Når det kort gjelder proste- og bispeansettelser har Gjerstad menighetsråd tidligere uttalt at disse ansettelser/utnevnelser skjer i kirkelige organ etter nærmere fastsatte prosedyrer som en her ikke finner grunn til å gå inn på eller kommentere nærmere.

Menighetsrådsvalg

Arbeidsgruppen foreslår ikke endringer i valgordningen ved menighetsrådsvalg, men endring i reglene for selve valget for å øke oppslutningen om valgene og for å styrke interessen for å stille til valg.

En endring er å gjennomføre de kirkelige valg samtidig med stortingsvalg eller kommunevalg. Dette vil iflg. arbeidsgruppen gjøre det lettere å skape oppmerksomhet rundt valgene. De kirkelige valg vil derved også kunne få litt "drahjelp" av de offentlige valg. Dette er Gjerstad menighetsråd enig i. Når man likevel er ute for å stemme ved de offentlige valg vil det være enklere og vel også mer "akseptabelt" å avgi stemme ved de kirkelige valg. For å oppnå mest mulig av denne effekten er det viktig at de kirkelige valg avholdes så nær opp til stemmelokalet for de offentlige valg som mulig. Om ikke i samme lokale – det er neppe ønskelig eller hensiktsmessig, så i hvert fall i samme bygning sik at stemmeberettigede ved menighetsrådsvalg så rasjonell som mulig også blir "sluset" inn i lokalet for de kirkelige valg.

Arbeidsgruppen foreslår at valg i fremtiden holdes sammen med kommunevalg da kommunevalg skaper større engasjement om lokale forhold enn tilfelle er ved stortingsvalg. Dette er menighetsrådet også enig i.

Åpningstiden for kirkelige valg bør være den samme som for de offentlige valg. Utfordringen her er å skaffe ressurser nok – både personellmessig og økonomisk, da en må forutsette at stemmemottakere ved kirkevalg som ved offentlige valg, bør motta samme økonomiske godtgjørelse. Jo flere valglokaler – og kanskje også 2-dagers valg – vil dette kreve store utfordringer for menigheten som administrativt må bli sett i stand til å mestre disse

oppgavene, samtidig som menighetene må tilføres tilstrekkelige økonomiske ressurser, ellers vil hele endringen med å ”følge” de offentlige valg falle i fisk og forbli gode ønsker.

Arbeidsgruppen påpeker også viktigheten av informasjon til kirkemedlemmene om deres rettigheter og om tid og sted for valgene. Etter menighetsrådets oppfatning, bør informasjonen også gå på de kirkelige organs funksjon og spesielt menighetsrådene/fellesrådenes ansvars- og arbeidsområde. Disse rådene har nemlig ansvar for å legge til rette for at funksjoner som alle mennesker en eller annen gang vil bli berørt av, finner sted i velordnede former (dåp, konfirmasjon, vielse, gravferd).

At ikke arbeidsgruppen med et ord har trukket fram pressens rolle når det gjelder informasjon om menighetsrådenes virksomhet og det disse organene er opptatt av, syntes merkelig, når en vet hvilken ”markedsføring” og fokusering det er i pressen forut for offentlige valg.

Arbeidsgruppen er også opptatt av at kandidatene til de ulike kirkelige valg blir gjort kjent og ”presentert” for de stemmeberettigede. Her skal en nok være litt tilbakeholdende – i hvert fall når det gjelder kandidater til menighetsråd. Ikke alle liker å bli for fokusert i ulike fora/media. Det er ofte vanskelig nok å få kandidater til å stå på liste til menighetsrådsvalg. En for sterk personfokusering kan svekke muligheten til å få ønskede kandidater til å stille til valg.

Etter dette vil en foreslå at Gjerstad menighetsråd gjør slikt **vedtak**:

Gjerstad menighetsråd slutter seg til fremlagte innstilling fra nedsatt arbeidsgruppe om styrket demokrati i Den norske kirke avgitt 13.mai 2008 med de merknader og presiseringer som fremkommer overfor. Spesielt vil en understreke viktigheten av at menighetene tilføres tilstrekkelige økonomiske midler, slik at de kirkelige valg kan bli gjennomført etter de foreliggende intensjoner.

* * * * *

Gjerstad menighetsråd gjorde slikt vedtak i møte 26.08.08:

Olav Hofslis foreslo følgende tillegg/presisering:

Valg til menighetsråd og andre kirkelige valg holdes for fremtiden sammen med stortingsvalg.

Bjerg Rognli Olsen foreslo at valg av lege medlemmer til bispedømmeråd/kirkemøte skjer som indirekte valg.

Kirkevergens forslag til vedtak med Olav Hofslis og Bjerg Rognli Olsens tilleggsforslag/endringsforslag ble enstemmig vedtatt.