

## AULI MENIGHET

Postboks 11, 1929 Auli

dok 156

Kultur- og kirkedep.	
KI	
Saksnr. 200800738	Dato 1.9.08
Kode Ki-501	Beh. ....

Auli, 26. august 2008

Kultur- og kirke departementet,  
Kirkeavdelingen,  
Postboks 8030 Dep,  
0030 Oslo

### **Høringsuttalelse om innstillingen *Styrket demokrati i Den norske kirke***

Auli menighetsråd ønsker med dette å komme med synspunkter på en del av forslagene i innstillingen *Styrket demokrati i Den norske kirke*.

Innledningsvis vil vi gi uttrykk for full støtte til arbeidet med å styrke demokratiet i Den norske kirke. Samtidig oppfatter vi arbeidsgruppens forslag og de tiltakene som måtte komme ut av det som første trinn i en prosess som kan ta tid og vil være preget av forsøk.

#### **Kommentarer til arbeidsgruppens forslag**

Vi støtter arbeidsgruppens forslag om

- felles valgdag med stortings-, kommune- og fylkestingsvalg,
- lokalisering og åpningstid for valgene,
- rikelig mulighet for forhåndsstemming,
- utsendelse av valgkort til stemmeberettigede,
- gjennomføring av en bred informasjonskampanje i forbindelse med valget,
- økte ressurser for gjennomføring av valget gjennom kirkelig fellelsråd.

Vi støtter imidlertid ikke arbeidsgruppens forslag om direkte valg og preferansevalg. Vi vil begrunne dette med følgende:

For de fleste medlemmene av Den norske kirke er det kirkelige engasjement knyttet til egen menighet og eget prestegjeld. Et fåtall har kjennskap til eller er opptatt av andre menigheter, prostiet, bispedømmet eller kirkemøtet. Det innebærer at kunnskapen om personer som foreslås til bispedømmeråd kan være liten eller mangler helt. Det er situasjonen i dag. Med arbeidsgruppens forslag vil det eksempelvis på stemmeseddelen for Borg være 36 kandidater i alfabetisk rekkefølge. Ved direktevalg skal hvert stemmeberettiget menighetslem gjennomgå den informasjon som presenteres for hver kandidat og foreta en rangering. I følge innstillingen skal det av valgmaterialiet framgå hva hver kandidat står for, standpunkter i viktige saker og hvilke gruppering vedkommende eventuelt representerer. Hver av kandidatene skal presenteres slik at velgerne får "klare alternativer" å velge mellom. Omfanget av informasjonen kan bli svært omfattende og vi er redd at de ønskelige "klare alternativene" ikke vil framgå for velgeren.

Menighetsrådet derimot er i mange tilfelle de som sitter med større kjennskap til kandidatene gjennom kontakt på prosti- og bispedømmeplan. I tillegg har de større mulighet til å innhente og utveksle informasjon om kandidatene og drøfte kandidatenes egnethet. Valget vil dessuten bli egen sak på et menighetsrådsmøte. På denne måten er det faktisk mulig å få fram "klare alternativer".

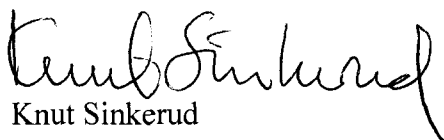
I tillegg vil vi påpeke at i forhold til arbeidsgruppens forslag om direkte valg og preferansevalg til bispedømmeråd, må de stemmeberettigede forholde seg til to forskjellige valgmetoder ved samtidig gjennomføring av menighetsrådsvalg og bispedømmerådsvalg. Vi mener at to forskjellige valgmetoder vil kunne forvirre og føre til feil stemmegivning.

Vi vil derfor foreslå at ordningen med indirekte valg til bispedømmeråd og kirkemøte beholdes.

Avslutningsvis vil vi gi uttrykk for at det er svært viktig at menighetsrådene, som menighetenes valgte representanter og ledelse blir sterkt involvert i den demokratiprosessen som nå starter. Vi mener styrket demokrati i den norske kirke i første rekke dreier seg om å skape større interesse og engasjement for medbestemmelse i *menighetene* og ikke nødvendigvis hos enkeltpersoner eller kirkepolitiske grupperinger.

Med vennlig hilsen

Auli menighetsråd



Knut Sinkerud  
leder