



Hærland Menighetsråd

Ordfører Voldensvei 3
1850 Mysen

dok 163

Kultur- og kirkeavg.	
21	
Saksnr.	<i>200800738</i> 1.9.08
Kode	<i>Ki-SD1</i> Beh.

Kultur- og kirkedepartementet,
Kirkeavdelingen,
Postboks 8030 Dep,
0030 Oslo

Hærland, 25. august 2008.

Høring – Styrket demokrati i Den norske kirke

Oversender høringsuttalelsen fra Hærland menighetsråd, Østre BORGESYSSSEL prosti, Borg bispedømme, Den norske kirke angående Styrket demokrati i Den norske kirke.

For Hærland menighetsråd

Hans-Petter Hersleth

Hans-Petter Hersleth

Leder

Høringsuttalelse fra Hærland menighetsråd i Eidsberg prestegjeld i Østre Borgesyssel prosti i Borg bispedømme om "Styrket demokrati i Den norske kirke".

5.2.1 Øke antall leke medlemmer av bispedømmeråd og kirkemøtet.

Hærland menighetsråd støtter forslaget. Et av problemene i dag er at det er så få leke medlemmer i bispedømmerådet at det er vanskelig å få en god representasjon. Mindre folkerike områder/distrikter har vanskelig for å få inn noen representanter i bispedømmerådene. Hærland menighetsråd foreslo i sin høringsuttalelsen til NOU 2006: 2 Staten og Den norske kirke at bispedømmerådet skulle bestå av en representant fra hvert prosti. Dette for å gjøre bispedømmerådet mindre fjernt fra menighetsrådene, og for å ha en representant som lokale menighetsråd kunne henvende seg til. Slik som det er i dag blir bispedømmerådet meget fjernt fra menighetsrådene. Å øke antallet medlemmer som innstillingen foreslår vil trolig kunne bedre dette.

5.2.2 Etablering av reelle valgalternativer. Innføring av preferansevalg.

Hærland menighetsråd støtter innføringen av preferansevalg. Et av problemene slik menighetsrådet ser det er at mindre distrikter/områder innen bispedømmerådene i dag har vanskelig for å få inn folk i bispedømmerådet. Slik vi forstår preferansevalg så vil en slik valgordning gjøre det lettere for mindre grupperinger (f.eks. geografiske) å få inn "sine kandidater". Dette ser menighetsrådet meget positivt på.

At listen er satt opp alfabetisk av en nominasjonskomitee, og at grupperinger kan supplere listen er for Hærland menighetsråd greit. Det menighetsrådet finner problematisk er antallet som skal stå på listen. Menighetsrådet føler at en liste med fire ganger så mange representanter som antall medlemmer i bispedømmerådet er unødvendig, og skaper unødvendig uoversiktighet, ved at det er så mange ukjente personer som en vet så lite om. Det blir for mange kandidater å forholde seg til. Det er i alle fall vanlig i Borg å ha et møte der kandidatene kan presentere seg. Det de av oss som har vært med på noen slike sitter igjen med er at de aller fleste kandidatene er flotte og gode kandidater uten av vi vet så altfor mye om dem. Det gjør at det blir vanskelig å velge blant så mange kandidater, og kanskje ofte blir en tilfeldig velging, eller at en stemmer kun på de lokale kandidatene som en i alle fall vet hvem er.

5.2.3 Økt bruk av direktevalg.

Idealet med økt bruk av direktevalg er bra, men menighetsrådet er svært usikker på om dette i praksis fører til noe mer reelt demokrati. Undersøkelsen på s.19 i høringsuttalelsen peker på at små enheter er mest skeptiske til mer direktevalg. Direkte valg fører da også til større innflytelse fra større sogn. En ser allerede i dag med indirekte valg at små distrikter/områder taper innflytelse i bispedømmeråd/kirkemøtet og er underrepresentert (se tabell s. 41 i innstillingen.). Menighetsrådet er av denne grunn skeptisk til å innføre direktevalg til bispedømmeråd/kirkemøtet, men ser at kanskje bruk av preferansevalg kan oppveie for dette.

Et annet poeng er at når menighetsrådene har vanskelig for få oversikt over kandidatene til bispedømmerådet, så vil dette problemet bare forsterke seg hvis alle kirkemedlemme skal stemme (direkte valg).

Innstillingen foreslår to alternativer for direktevalg av bispedømmeråd/kirkemøte. Problemet med Ordning 2 (både direkte og indirekte valg) er at da blir det i hvert valg få representanter som skal velges, og vi er derfor engstelige for at det blir som i dag vanskelig for små områder/distrikter å få inn representanter. Av den grunn støtter menighetsrådet Ordning 1 fremfor Ordning 2.

5.4 Konsekvenser: Funksjonstid.

Innstillingen foreslår for menighetsråd å endre funksjonstid til start 1. oktober. Hærland menighetsråd er skeptisk til dette forslaget. Dette er greit sett i forhold til valget, men skaper etter menighetsrådets mening en del praktiske problemer. I dag har det nyvalgte rådet god tid til å møtes og fordele oppgaver og gjøre seg klare til å ta over når et nytt år starter. I alle fall for Hærland menighet kan aktiviteten klart deles inn i to halvår. At alle oppgavene de forskjellige menighetsrådsmedlemme har skal omfordes midt i aktivitetsperioden (halvår) synes lite hensiktsmessig. Kassereren skal da også skiftes ut midt i aktivitetsperioden, og fører dette da til at regnskapet avsluttes, og årsmøte avholdes? Fellesrådet må jo etter menighetsrådets vurdering følge kommunebudsjettåret (kalenderår), og da bør jo også menighetsrådet gjøre det. I så fall overlater den ene kassereren regnskapet til neste man uten å ha avsluttet. Likevel vil påvirkningen nok bli mindre for de menighetsrådene som har valg på halvparten av rådet annenhvert år.

6.1 Tid og sted for valgene.

Hærland menighetsråd støtter forslagene om å bruke felles valgdag lagt primært til kommunevalget og de andre forslagene under punkt 6.1. For de menighetsrådene som har prøveordning med valg på halvparten av menighetsrådet annenhvert år (som vi har i Hærland) vil det bli valg på menighetsråd både ved kommunevalg og stortingsvalg. Ved utvidet åpningstid ved valget vil dette kreve økt bruk av ressurser som må kompenseres for.

6.2 Valgkort og annen informasjon.

Hærland menighetsråd støtter forslaget

6.3 Manntall.

Hærland menighetsråd støtter forslaget

6.4 Stemmerett i et annet sokn.

Hærland menighetsråd gir sin fulle støtte til forslaget med økt mulighet for at personer kan endre stemmerettssogn. I innstillingen står det at dette kan være et problem i urbane strøk. Dette kan like mye gjelde i distriktene. Vårt prestegjeld består av 3 distriktssogn, og 1 bysogn. Et av problemene her er at når personer blir eldre velger de å overlate husene / gårdene til yngre og flytter selv til en leilighet i bysentret, men føler seg fremdeles tilknyttet sognet de har bod (kanskje hele livet?), og engasjerer seg fortsatt der.

6.5 Elektronisk stemmegivning

6.6 Informasjon og presentasjon.

6.7 Senket stemmeretsalder

6.8 Ungdomstiltak

6.9 Mer attraktivt å påta seg verv.

6.10 Valgperiodens lengde

6.11 Skolering av rådsmedlemmer

6.12 Skolering i forberedelse og gjennomføring av valg

Hærland menighetsråd støtter forslagene under disse punktene 6.5-6.12 uten ytterligere kommentarer.

6.13 "Råd" til "Styre"

Hærland menighetsråd ser ikke nødvendigheten av å endre godt innarbeidede navn.

7 Utvelgelse av proster og biskoper

Hærland menighetsråd støtter forslagene under dette punktet uten ytterligere kommentarer.

Hærland menighetsråd har ingen ytterligere kommentarer til punktene 8-10.

Hærland, 15. august 2008.
For Hærland menighetsråd



Hans-Petter Hersleth
Leder