

Høringsuttalelse stat / kirke.

Løvtakksiden menighetsråd behandlet i sitt møte 28.aug.08 Stat/Kirke meldingen og vil komme med følgende merknader.

Løvtakksiden menighetsråd så med interesse fra mot Stat/ kirke meldingen. Den relativ prosentvise lav oppslutning om bla menighetsråds valg er en bekymring for noen og en hver. Dette avspeiler vel bilde av vår folkekirke, med dem som bruker kirken ved spesielle hendelser i livet og de som har sin gange og sitt hverdagsliv der

Men **atter en gang** (dette er jo nærmest blitt en regel) har de som de sender ut høringer klart å undergrave **kirkens demokrati** ved å sende saker på høring i sommerferien. Vet de ikke at demokrati krever tid og at medlemmene som skal utføre demokratiet må være tilgjengelig? Dette som kunne ha blitt kimmen til en fruktbar dialog og samtale rundt et så viktig tema som stat/ kirke, engasjement / demokratisk utvikling, en levende folkekirke blir til noe enkelt medlemmer må lese og forberede i sin sommerferie. Og som det derfor bare er rådsmedlemmene som kan få mene noe om pga. av tiden. Å igjen komme opp i en slik situasjon er leit, særlig når en skal snakke om **demokrati i kirke**.

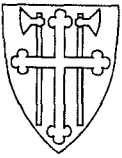
Til selv hørings innhold har vi punktene som følger.

Løvtakksiden menighetsråd mener utvalget berører og har trukket fram sentrale punkter. Men samtidig vil vi få påpeke at en del av disse punktene allerede finnes innenfor dagens valgordning. En må bare bli flinkere til å nytte dem.

1. **Flere lister** for å øke engasjementet.

Å ha flere lister er allerede i dag en mulighet. Og en kan se at der det er stor uenighet kommer dette som en naturlig følge, som eks. her kan nevnes sammenslåingen av stormenigheten Bergen domkirke menighet, som ved de to siste valgene har hatt 2 lister. Løvtakksiden menighet tilhører domprostiet i Bergen. Stedet menigheten ligger på er en av de gamle bydelene med mange små boenheter. Dette fører til at menigheten har stor gjennomtrekk i sin medlemsmasse. Derfor er de å binde seg til 4 år lenge her. En har ikke før blitt kjent med menigheten før en er i ferd med å flytte. De som bor her over tid er gjerne de eldre som har bodde her store deler av sitt liv. Dette er med å vanskeliggjøre at vi klarer å fylle en liste til menighetsrådsvalgene. De har gjerne stått på hele sitt liv og ønsker nå når kreftene svikter at andre må overta. Menighetsrådet ser derfor ikke mulighet for å pålegge nominasjonskomiteen flere lister, når en har problemer med å fylle en liste. Men rådet har ingen motstand mot at andre skulle stille med alternative lister.


2. **Forhåndstemming er også fullt mulig i dag.** Men dette er nok et punkt som kunne ha vært bedre nyttet.. Løvtakksiden menighetsråd kan tenke seg å utvikle strategier som gjør dette enklere å nytte for kirkemedlemmene. Dette gjelder kanskje spesielt for eldre mennesker, men også for yrkes aktive som er mye opptatt og for studenter.



Δεν Νορσκε Κίρκε,
Λωστανκκσιδεν μενιγηετ

3. **Stemme over menighetsgrenser** er et av de punktene som menighetsrådet sterkt ønsker at her blir en ny ordning. Vi er en menighet hvor det bor mange studenter. Disse er ikke stemmeberetige hos oss, dersom de ikke har meldt flytting. Det er det de færreste av studentene som gjør. Så en ny ordning her ser vi fram til med glede.
4. **Informasjon er et nøkkelord.** Men det er også et ressurskrevende arbeid, både når det gjelder menneskelige ressurser til å gjøre jobben og rent økonomisk. Slik vi beskrev menigheten ovenfor vil dette også innvirke på hvor mye vi klarer å gi ut av informasjon. Derfor er det et ” **must** ” at menigheten enten får tilført øremerkede midler til menighetsrådsvalget eller at det gjøres sentralt og at menighetene da bare melder inn lokale forhold sentralt, (via medlemsregisteret el. l.) Ordningen med valgkort er en glimrende ordning dersom vi hadde hatt råd til å bruke den, Dette var det jo mulig å bruke ved sist valg også, men menigheten valgt å ikke nytte dette fordi det ble et for stort økonomisk løft for menigheten. Menigheten ser meg positivt på ordningen av valgkort, men som sagt må økonomien rundt dette bæres sentralt og ikke av lokal menigheten.
5. **Menighetsrådvalg samtidig med politiske valg.** Menighetsrådet er noe usikker på ordningen med å stemme samtidig som de politiske valgene. Da høringen bare er opptatt med valgoppslutningen i tall, vet vi ikke om dette har andre positive sider. Rådet er noe urolig for at menighetsrådsvalget drukner i de andre valgene og at folk ikke er noe mer bevisst på at det er et kirkelig valg. Noen var også bekymret på at dette kunne være med på å politisere menighetsrådsvalget. Samtidig som en drøftet om det var noe rådet kunne gjøre for å motvirke dette.
6. **Ad. utnevning av bispedømmeråd.** Løvtakksiden menighetsråd ønsker ikke å gå inn for direkte valg av medlemmer til bispedømmerådet. Rådet er redd for at bispedømmerådet blir et fjernt råd fra både menighet og menighetsrådene. Dette kan lett føre lengre vekk fra tanken om en folkekirke og bli mer individ rettet, politisert og ta vekk fokus fra rådets egentlige oppgave.

For Løvtakksiden menighet
Bergen 31.aug.2008


Jonny Østenstad
f. leder

Solveig Sjursæther
menighetskonsulent

Ηορδαγτ. 28
5055 Βεργεν.

Τλφ. 55 30 81 30
Φακς : 55 30 81 39

οργ.νρ. 976 994 221
βανγκιρονρ.:5083.05.65067