

**Kultur- og kirke departementet**  
**Kirkeavdelingen**  
**Pb 8030 Dep**  
**0030 Oslo**

**Deres ref.:**  
2008/00738 KIA tbh

**Vår ref. (bes oppgitt ved svar)**  
HC

**Dato:**  
01.09.08

## Høring – innstillingen *Styrket demokrati i Den norske kirke*

Som vi allerede har gitt uttrykk for i brev 20.06.08, mener Lilleborg menighetsråd at det er sterkt beklagelig at dere har lagt høringsperioden til sommerferien og at dere dermed ikke gir menighetsrådene en reell mulighet til å behandle denne saken ordentlig. Dette er særlig beklagelig siden saken faktisk gjelder styrket demokrati i Den norske Kirke. Lilleborg menighetsråd har ikke hatt noen møter i høringsperioden. Men vi har diskutert innstillingen i arbeidsutvalget og på epost og ønsker å komme med følgende kommentarer.

Lilleborg menighetsråd mener at informasjon er et utrolig viktig tiltak for å prøve å øke valgdeltakelsen ved kirkelige valg. Dette gjelder både informasjon om nominasjonsprosessen og valgene, om organene og deres rolle/betydning og om kandidatene som stiller til valg. Det er også nødvendig at lokalmenighetene ansvarliggjøres mht. informasjon om kandidatene som stiller til valg til Kirkemøtet.

Vi mener også at det er veldig viktig å gjøre det lettere å stemme i et annet sokn enn der man er bosatt, særlig i byene der kirkene og soknene ligger tett.

Vi støtter tanken om større grad av direkte valg, også til Kirkemøte/bispedømmeråd. Men det er delte meninger i menighetsrådet mht. om det er best å velge delegater til Kirkemøtet, som så utgjør bispedømmerådet (som innstillingen foreslår) eller til bispedømmerådet, som så utgjør Kirkemøtet (som i dag). Direktevalg til Kirkemøtet kan oppfattes som viktigere og dermed føre til større engasjement hos den delen av medlemmene som ikke er så aktive kirkegjengere. Samtidig kan Kirkemøtet virke for langt unna for folk, slik at det vil være stort nok – og bedre – å tenke bispedømme og bispedømmeråd. I alle tilfeller vil vi understreke viktigheten av at dette må være et **forsøk** i 2009 og 2011, med grundig evaluering.

Lilleborg menighetsråd synes at preferansevalg har et komplisert opptellingssystem, som ikke forklares godt nok i innstillingen. Det vil derfor være nødvendig med bedre informasjon om dette i forbindelse med valgene. I tillegg vil det kreve grundig opplæring av de som skal telle stemmene. Generelt mener vi at det blir veldig viktig med skolering og tilførsel av administrative ressurser i forbindelse med valgene.

Det er delte meninger i menighetsrådet når det gjelder stemmerett for 15åringer. Hvis det i det hele tatt skal bli aktuelt, så må det først avklares om de rent juridisk kan velges til menighetsråd og bispedømmeråd. Skal man stemme, så må man også kunne velges.

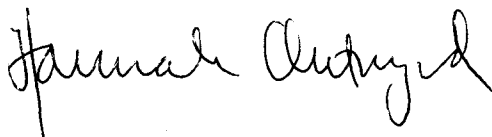
Når det gjelder tiltakene som foreslås for å gjøre det mer attraktivt å påta seg kirkelige verv, så lurer vi på hvor man tenker at pengene til kompensasjon, frikjøp og møtegodtgjørelse skal komme fra? Menighetene har som oftest ikke mulighet til økonomisk godtgjøring av tjenester enten det er i folkevalgte organer eller i andre typer frivillige oppgaver.

I innstillingen foreslås det ikke å endre valgperiodens lengde. Vi ser at perioder på to år kan bli ustabil for rådene og føre til mangel på kontinuitet. Samtidig erfarer vi at fire år er lang tid, og at det derfor er vanskelig for mange å påta seg verv, særlig for ungdommer og unge voksne i etableringsfasen. Vi mener derfor at det er viktig å evaluere den kortere valgperioden som vil komme når det foreslås valg i både 2009 og 2011.

I innstillingen foreslås det at rådene skal begynne sin funksjonstid så snart som mulig etter at de er valgt, dvs. 1. oktober for menighetsrådene. Vi støtter intensjonen, men tenker at det ikke er enkelt å skifte midt i et semester. I stedet vil vi forslå en overlappingsperiode fra 1. oktober til 31.12. Slik kan det nye og det gamle menighetsrådet tenke sammen og få en felles forståelse, man kan få kontinuitet uavhengig av hvor mange representanter som er blitt gjenvalgt, og i tillegg kan de nye menighetsrådsrepresentantene få lokal opplæring.

Vi ser ikke noe stort poeng i å bytte betegnelse fra "råd" til "styre" i og med at navnet menighetsråd er godt innarbeidet.

**Med vennlig hilsen**  
**Lilleborg menighetsråd**



**v/ Hannah Chetwynd**  
**Menighetsforvalter**