



DEN NORSKE KIRKE
Skien Menighet

dok 291

Kultur- og kirkedep. KI	
Saksnr. 200800738	Date 3.9.08
Kode KI-501	Beh.

Kultur- og Kirkedepartementet,
Kirkeavdelingen

Høring – innstilling *Styrket demokrati i Den norske kirke*

Uttalelse fra Skien menighetsråd

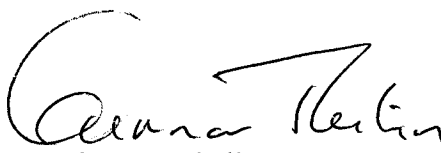
Skien menighetsråd viser til brev fra KKD til høringsinstansene av 30.05.08.

Vi takker for muligheten til å uttale oss. Siden høringsfristen kommer så kort etter sommerferien, har det ikke vært mulig å behandle hvert enkelt punkt i innstillingen. Menighetsrådet har derfor valgt å anføre en del generelle synspunkter knyttet til demokratiet i kirken og hvordan dette kan styrkes. Deretter blir noen av enkeltforslagene kommentert.

På et par punkter deler menighetsrådet seg, se vedlagte uttalelse.

Skien 31.08.08

Guri Berntsen, leder
(sign)


Gunnar Thelin
Saksbehandler

Kopi til Skien kr. Fellesråd og Prosten i Skien prosti

Skien menighetsråd uttaler

Generelle synspunkter

Det er avgjørende at forståelsen av demokrati i et trossamfunn som Den norske kirke begrunnes og praktiseres ut fra en bibelsk forståelse av det allmenne prestedømmet, jfr. Den norske kirkes læregrunnlag (Apostolicum).

En demokratireform i Den norske kirke har verdi i den grad bidrar til at kirken får flere medlemmer og oppslutningen om gudstjenester og kirkelige handlinger øker. Å profesjonalisere valgprosesser, forenkle byråkratiet knyttet til menighetsrådets drift, øke oppslutningen om kirkelige valg betydelig og gi menighetsrådene økte ressurser kan legge til rette for dette.

Skien menighet har en visjon om å være en menighet som "bidrar til å skape og fornye tilhørighet og engasjement for kristen tro og liv". Dette er nedfelt i konkrete strategier og handlinger. Til dette hører å styrke den demokratiske legitimiteten til menighetsrådet.

Skien menighetsråd tror denne legitimiteten primært styrkes ved at menighetsrådet tilføres kompetanse personellmessig og en helt annen økonomisk plattform enn i dag, slik at rådets virksomhet setter spor etter seg i byen. Valgordninger som gir menighetsråd og fellesråd merarbeid med nominasjon, valg og opplæring uten at det tilføres kompetanse og økonomi, kan på sikt svekke rådets demokratiske legitimitet.

En markert økt økonomisk innsats ved kirkelige valg skal ikke finansieres ved at det blir mindre til operativt kirkelig arbeid lokalt, verken ved statlige eller ev kommunale bevilgninger.

I forlengelsen av disse synspunktene gir det seg at det ikke er behov for å øke størrelsen på Kirkemøtet og bispedømmerådene. Ut fra de oppgaver og den myndighet disse organene har i dag, jfr. Kirkeoven §§ 23 og 24, ligger den kirkelige myndighet først og fremst i lokale organer og i presteskapet (jfr. tjenesteordningene).

Til de konkrete forslagene

Skien menighet har hatt to menighetsrådsvalg samtidig med valg til Stortinget. Men menighetsrådet er delt i synet på om dette er riktig for et kirkelig valg. Tilsvarende gjelder om det er riktig i forhold til andre tros- og livssynssamfunn i Norge. Men menighetsrådet har erfaring for at de av forslagene i kapittel 6 som hittil har vært prøvd ut, til en viss grad styrker oppslutningen ved valget.

Det må gis langt lettere adgang til å oppnå valgbarhet og stemmerett i et annet sokn enn der man bor. Stemmerettsalderen bør senkes til 15 år, men skal rådet bli funksjonsdyktig i sin periode, er det viktig at de kandidatene som stiller til valg, reelt vil bo og arbeide lokalt i den perioden de velges for.

Hvis ordningen med kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste skal styrkes, må økonomien komme fra sentralt statlig/kirkelig hold, ikke ved at kommunene pålegges dette. Tilsvarende gjelder muligheten for frikjøp for de mest arbeidskrevende kirkelige verv.

Menighetsrådet vil peke på at deltakerprosenten må være meget høy hvis direkte valg skal fungere demokratisk. Ut fra erfaringer, også ved forsøksordninger, er det intet som tyder på at man vil nå en slik prosent ved kirkelige valg, verken til menighetsråd eller Kirkemøtet. Direkte valg til Kirkemøtet vil derfor kunne åpne for langt større tilfeldigheter med hensyn til hvem som velges enn ved en indirekte valgordning. I tillegg vil den klart svekke den status menighetsrådet har i dag.

Når det gjelder sammensetningen av Kirkemøtet, bør ønske om å styrke demokratiet i kirken medføre en langt mer dramatisk differensiering etter antall kirkemedlemmer i bispedømmene enn det forslagene legger opp til. Men det er viktig at valgordningen blir slik at andre enn en nominasjonskomite har anledning til å fremme kandidater. Uansett valgordning må den ikke være slik at det er de øverste på ei liste som "automatisk" blir stemt inn.

Menighetsrådet har ingen spesielle kommentarer til tiltak for å styrke prosessene rundt fremtidig utvelgelse av proster og biskoper ut over at menighetsrådets innflytelse må styrke betraktelig, ikke minst ved valg/tilsetting av biskop i en fremtidig kirkeordning. Det bør også vurderes om prosten skal tilsettes av et lovfestet organ på prostinivå. Menighetsrådet støtter forslaget om to valgordninger ved valg av biskop.

(slutt)