



DEN NORSKE KIRKE  
Alstahaug kirkekontor

*dok 65*

Kultur- og kirkelep. KI	
Saksnr. <i>200800738</i>	Date <i>27.8.08</i>
Kode <i>KI-501</i>	Beh.

Det Kongelige Kultur- og Kirke departementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Saksnr.	Arkivkode	Avd/Saksb	Deres ref.	Dato	Gradering
06/1389	ARKNR 001	KRK/KRK/THA		25.08.2008	

## HØRING- INNSTILLINGEN STYRKET DEMOKRATI I DEN NORSKE KIRKE

Vedlagt følger høringsuttalelse fra Alstahaug kirkelige fellesråd.

Med vennlig hilsen  
Alstahaug kirkekontor

*Tove K. Hansen*  
Tove K. Hansen  
Kirkeverge

Vedlegg

# Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Kirkelig arbeidsutvalg  
**Møtedato:** 22.08.2008  
**Sak:** 12/08

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt m/tillegg

**Arkivsak:** 06/1389  
**Tittel:** STAT- KIRKE HØRINGEN - UTTALELSE

## **Kirkelig arbeidsutvalg den 22.08.2008:**

*Møtet har i fortsetningen valgt å kalle den oppnevnte arbeidsgruppen for "demokratiutvalget" for ikke å blande betegnelser med lokalt oppnevnte arbeidsgrupper og arbeidsutvalg.*

Kirkevergens forslag til innstilling ble gjennomgått punktvis:

*Møtet la fram følgende endringer/tilføyelser i kirkevergens forslag til merknader:*

### § 5.2.2 ses i sammenheng med § 5.2.3.

*I tillegg til kirkevergens merknader tilføyes følgende:*

*Vi er skeptisk til direkte valg fordi direkte valg vil i større grad favorisere personer som er kjent fra før på ulike måter (personer i fremskutt stillinger, kjendiser, politikere). Det kan også virke sentraliserende. En stiller seg også skeptisk til hvordan den enkelte kandidat kan posisjonere seg sett ut fra mangel på partiapparat, økonomi og tid.*

### § 6.7

*Møtet er uenig i at stemmerettsalder senkes til 15 år, men at det i stedet for satses på økt engasjement i arbeid med ungdom jfr. "demokratiutvalgets" merknader til § 6.8.  
(Kirkevergens merknader falt)*

### § 6.8 (ny)

*Alstahaug kirkelige fellesråd støtter "demokratiutvalgets" forslag.*

### § 6.10 (ny)

*Møtet støtter "demokratiutvalgets" uttalelse.*

### § 6.13

*Det var uenighet i kirkelige arbeidsutvalg på dette punktet:  
2 repr. støtter "demokratiutvalgets" uttalelse.  
1 repr. støtter kirkevergens merknad*

### Kapittel 10

*Tilføyelse: For øvrig støttes i hovedsak KA's uttalelse vedr. kapittel 10.*

*Det ble votert over kirkevergens merknader med tillegg av møtets tilleggsmerknader.  
Enstemmig vedtatt.*

#### **VEDTAK:**

Alstahaug kirkelige fellesråd gir sin tilslutning til arbeidsgruppens innstilling til "Styrket demokrati i Den norske kirke", med følgende merknader:

##### § 5.2.2, § 5.2.3

Primært ønskes ordning nr. 2 Indirekte valg for å ivareta i større grad soknet som en grunnenhet i kirken. Samtidig er det viktig å prøve ut begge ordninger og evaluere den beste ordningen.

Vi er skeptisk til direkte valg fordi direkte valg vil i større grad favorisere personer som er kjent fra før på ulike måter (personer i fremskutt stillinger, kjendiser, politikere). Det kan også virke sentraliserende. En stiller seg også skeptisk til hvordan den enkelte kandidat kan posisjonere seg sett ut fra mangel på partiapparat, økonomi og tid.

##### §§ 6.1, 6.2 og 6.6.

Det vil være veldig klokt å legge de kirkelige valgene samtidig med kommunevalget, i de samme lokaler eller umiddelbar nærhet av disse lokalene, samt holde de samme åpningstider som det offentlige valglokalet. Det vil da være enklere for folk å komme til stemmeurnen.

Utsending av valgkort, økt mulighet for forhåndsstemming og god info/kampanjer om valget og dets prosesser er svært viktig. Men som det kommer fram i kapittel 10 så har det noen økonomiske konsekvenser.

##### § 6.3

Utarbeidelse av manntall basert på DNK medlemsregister vil være et godt arbeidsredskap, men krever at alle menighetsråd/fellesråd har gode administrative ressurser for å behandle dette systemet. Pr. i dag er det fortsatt en del menigheter som ikke har denne ressursen.

##### § 6.4

Mulighet for stemmerett i annet sokn enn bostedssoknet kan være en mulighet for å få økt valgdeltakelse og kanskje få studenter som bor andre steder til å gå til stemmeurnen. Dette vil jo også gjelde for medlemmer som bor i "grensestrøk" mellom to sokn, hvor det er mer naturlig å henvende seg til nabosoknet.

##### § 6.5

Elektronisk stemmegivning vil være et godt tiltak.

##### § 6.7

Møtet er uenig i at stemmerettsalder senkes til 15 år, men at det i stedet for satses på økt engasjement i arbeid med ungdom jfr. "demokratiutvalgets" merknader til § 6.8.

##### § 6.8

Alstahaug kirkelige fellesråd støtter "demokratiutvalgets" forslag.

§6.9

For at dette skal gå i orden, kreves det større økonomiske ressurser.

§ 6.10

Møtet støtter "demokratiutvalgets" uttalelse.

§§ 6.11 – 6.12

Det er viktig at bispedømmekontorene styrkes slik at de kan bistå de lokale menighetene.

§ 6.13

Arbeidsgruppens vurdering av betegnelsen "råd" og "styre" er nok riktig. Samtidig vil navnet "råd" (rådsstrukturen) være så godt innarbeidet at det kan være vanskelig å finne nye betegnelser i tråd med styrefunksjon.

Det var uenighet i kirkelige arbeidsutvalg på dette punktet:


2 repr. støtter "demokratiutvalgets" uttalelse.

1 repr. støtter kirkevergens merknad

Kapittel 10.

Det må som arbeidsgruppen beskriver tilføres fra Staten de nødvendige ressurser som trenges til gjennomføring av valgordningen både lokalt og sentralt.

For øvrig støttes i hovedsak KA's uttalelse vedr. kapittel 10.

  
Rett avskrift: Tove K. Hansen  
Sekr.

Utskrift sendt til: Kultur- og kirke departementet

# Alstahaug kirkelige fellestråd

<b>Sak nr.:</b>	<b>Behandlernde organ i saken:</b>	<b>Dato:</b>
34/06	Fellestrådet	27.11.2006
12/08	Kirkelig arbeidsutvalg	22.08.2008

<b>Saksbehandler:</b> Tove K. Hansen	
<b>Sluttbehandlernde vedtaksinstans (underinstans):</b> Kirkelig arbeidsutvalg	
<b>Dok. offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei. Hjemmel:	<b>Klageadgang:</b> Etter FVL: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Etter Særlov: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ikke klageadgang
<b>Møte offentlig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei. Hjemmel:	
<b>Arkivsaksnr.:</b> 06/1389	<b>Arkivnr.:</b> ARKNR 001

## SAK: HØRING: STYRKET DEMOKRATI I DEN NORSKE KIRKE

### I Saksdokumenter (vedlagt):

Innstilling fra arbeidsgruppe oppnevnt av Kultur- og kirke-dep., 13.02.08  
Stortingsmelding nr. 17

### II Saksdokumenter (ikke vedlagt):

### III Saksutredning:

(Bakgrunn / Fakta / LA21/ Beredskapsforhold/ Økonomi/ Vurdering / Konklusjon)

Fellestrådet har mottatt innstillingen "Styrket demokrati i den norske kirke" avgitt av Kultur- og kirke-departementet 13.mai 2008 til høring. Høringsfrist 1. september 2008.

Pga. fristen er 01.09, og neste fellestrådsmøte ikke er før 19. september så må høringsuttalelsen ferdigbehandles i Arbeidsutvalget. Refereres i neste fellestrådsmøte.

I Arbeidsutvalgsmøte 09.07.08 ble det vedtatt at saken skulle utsettes til nytt møte ultimo august. Dette pga. kort tid til å sette seg inn i saken for å kunne gi en uttalelse.

Saken tas derfor nå opp til ny behandling i møte 22.08.08.

### Tilleggsopplysninger:

Arbeidsgruppens forslag omhandler *Kapittel 5* Valgordninger, *Kapittel 6* Ytterligere forslag til tiltak for å styrke oppslutningen ved de kirkelige valgene, *Kapittel 7* Tiltak for å styrke prosessene rundt utvelgelse av proster og biskoper, *Kapittel 8* Evaluering og forskning, *Kapittel 9* Forslag til endringer i regelverket og *kapittel 10* Økonomiske og administrative konsekvenser.

Dokumentet er omfattende og kirkeverge foreslår at arbeidsutvalget konsentrerer seg om punktene i kapittel 5, 6 og 10 som omhandler menighetsrådenes og fellesrådets virksomhet lokalt.

### **MERKNADER:**

#### **Kapittel 5:**

*Pkt. 5.1 Valg av menighetsråd (side 7-8 og 42)*

Arbeidsgruppen foreslår ikke endringer i valgordningen, men foreslår endringer i valgreglene for å styrke oppslutningen om valgene og bedre tilretteleggingen om valgene, samt styrke interessen for å stille til valg.

- Her nevnes bedre informasjon om valget og bedre tilgjengelighet, ved at valget legges til samme tid og i umiddelbar nærhet av stedet for offentlige valg.
- Utfordring i å motivere flere til å stille til valg, slik at det blir tilstrekkelige kandidater på alle valglistene og en reell påvirkningsmulighet i alle sokn.

Foreslåtte tiltak for å ivareta pkt. 5.1 står beskrevet i kapittel 6.

*Pkt. 5.2, 5.2.1, 5.2.2 kommenteres ikke*

*Pkt. 5.2.3*

Primært ønskes ordning nr. 2 indirekte valg for å ivareta i større grad soknet som en grunnhet i kirken. Samtidig er det viktig å prøve ut begge ordninger og evaluere den beste ordningen.

*Pkt. 5.3 – 5.5 kommenteres ikke.*

#### **Kapittel 6:**

*Her står tiltakene jfr. kapittel 5.1 beskrevet på side 9-11 i heftet. Nærmere utredning av strekpunktene står på side 57-67.*

*§§ 6.1, 6.2 og 6.6.*

Det vil være veldig klokt å legge de kirkelige valgene samtidig med kommunevalget, i de samme lokaler eller umiddelbar nærhet av disse lokalene, samt holde de samme åpningstider som det offentlige valglokalet. Det vil da være enklere for folk å komme til stemmeurnen. Utsending av valgkort, økt mulighet for forhåndsstemming og god info/kampanjer om valget og dets prosesser er svært viktig. Men som det kommer fram i kapittel 10 så har det noen økonomiske konsekvenser.

*§ 6.3*

Utarbeidelse av manntall basert på DNK medlemsregister vil være et godt arbeidsredskap, men krever at alle menighetsråd/fellesrådet har gode administrative ressurser for å behandle dette systemet. Pr. i dag er det fortsatt en del menigheter som ikke har denne ressursen.

*§ 6.4*

Mulighet for stemmerett i annet sokn enn bostedssoknet kan være en mulighet for å få økt valgdeltakelse og kanskje få studenter som bor andre steder til å gå til stemmeurnen. Dette vil

jo også gjelde for medlemmer som bor i "grensestrøk" mellom to sokn, hvor det er mer naturlig å henvende seg til nabosoknet.

§ 6.5

Elektronisk stemmegivning vil være et godt tiltak.

§ 6.7

Som følge av at den "religiøse myndighetsalder" er 15 år, så vil det være naturlig at også valgbarhetsalder er den samme. Det gir dermed en større mulighet for å få ungdom til å engasjere seg i kirkelig arbeid når de gis større ansvar. Som en del av konfirmantarbeidet kan ungdommene utfordres til slike verv.

§6.9

For at dette skal gå i orden, kreves det større økonomiske ressurser.

§§ 6.11 – 6.12

Det er viktig at bispedømmekontorene styrkes slik at de kan bistå de lokale menighetene.

§ 6.13

Arbeidsgruppens vurdering av betegnelsen "råd" og "styre" er nok riktig. Samtidig vil navnet "råd" (rådsstrukturen) være så godt innarbeidet at det kan være vanskelig å finne nye betegnelser i tråd med styrefunksjon.

***Kapittel 7-9 kommenteres ikke.***

***Kapittel 10.***

Det må som arbeidsgruppen beskriver tilføres fra Staten de nødvendige ressurser som trenges til gjennomføring av valgordningen både lokalt og sentralt.

**IV Saksbehandlers/Kirkevergens innstilling:**

Saken legges fram uten innstilling.

Sandnessjøen, den 4. juli 2008

Tove K. Hansen  
Kirkeverge

**Kirkevergens innstilling til møte 22.08.08:**

**Alstahaug kirkelige fellesråd gir sin tilslutning til arbeidsgruppens innstilling til "Styrket demokrati i Den norske kirke", med følgende merknader:**

**Pkt. 5.2.3**

**Primært ønskes ordning nr. 2 Indirekte valg for å ivareta i større grad soknet som en grunnenhet i kirken. Samtidig er det viktig å prøve ut begge ordninger og evaluere den beste ordningen.**

**§§ 6.1, 6.2 og 6.6.**

Det vil være veldig klokt å legge de kirkelige valgene samtidig med kommunevalget, i de samme lokaler eller umiddelbar nærhet av disse lokalene, samt holde de samme åpningstider som det offentlige valglokalet. Det vil da være enklere for folk å komme til stemmeurnen.

Utsending av valgkort, økt mulighet for forhåndsstemming og god info/kampanjer om valget og dets prosesser er svært viktig. Men som det kommer fram i kapittel 10 så har det noen økonomiske konsekvenser.

### § 6.3

Utarbeidelse av manntall basert på DNK medlemsregister vil være et godt arbeidsredskap, men krever at alle menighetsråd/fellesråd har gode administrative ressurser for å behandle dette systemet. Pr. i dag er det fortsatt en del menigheter som ikke har denne ressursen.

### § 6.4

Mulighet for stemmerett i annet sokn enn bostedssoknet kan være en mulighet for å få økt valgdeltakelse og kanskje få studenter som bor andre steder til å gå til stemmeurnen. Dette vil jo også gjelde for medlemmer som bor i "grensestrøk" mellom to sokn, hvor det er mer naturlig å henvende seg til nabosoknet.

### § 6.5

Elektronisk stemmegivning vil være et godt tiltak.

### § 6.7

Som følge av at den "religiøse myndighetsalder" er 15 år, så vil det være naturlig at også valgbarhetsalder er den samme. Det gir dermed en større mulighet for å få ungdom til å engasjere seg i kirkelig arbeid når de gis større ansvar. Som en del av konfirmantarbeidet kan ungdommene utfordres til slike verv.

### § 6.9

For at dette skal gå i orden, kreves det større økonomiske ressurser.

### §§ 6.11 – 6.12

Det er viktig at bispedømmekontorene styrkes slik at de kan bistå de lokale menighetene.

### § 6.13

Arbeidsgruppens vurdering av betegnelsen "råd" og "styre" er nok riktig. Samtidig vil navnet "råd" (rådsstrukturen) være så godt innarbeidet at det kan være vanskelig å finne nye betegnelser i tråd med styrefunksjon.

### Kapittel 10.

Det må som arbeidsgruppen beskriver tilføres fra Staten de nødvendige ressurser som trenges til gjennomføring av valgordningen både lokalt og sentralt.

Sandnessjøen, den 11. august 2008

Tove K. Hansen  
Kirkeverge