



DEN NORSKE KIRKE
Rennebu kirkelige fellesråd

Det kongelige kultur- og kirkedepartement Kirkeavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

dok 66

Kultur- og kirkedep. KI	
Saksnr. <i>200800738</i>	Dato <i>27.8.08</i>
Kode <i>KI-501</i>	Beh.

Vår ref.: 002.00 177 - 2008

Deres ref.:

Datert: 25.08.08


Høring - "Styrket demokrati i Den norske kirke" - følgebrev

Vedlagt følger høringssvar fra følgende høringsinstanser:

- Rennebu kirkelige fellesråd
- Rennebu sokneråd
- Berkåk menighetsråd
- Innset menighetsråd

Jeg gjør oppmerksom på at høringssvarene ikke er identiske, selv om de på de fleste punkter er like. Hvert høringssvar bør derfor leses hver for seg.

Med vennlig hilsen
Rennebu kirkelige fellesråd


Erling Hansen
kirkeverge



Det kongelige kultur- og kirkedepartement
Kirkeavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Vår ref.: 002.00 175 - 2008

Deres ref.:

Datert: 25.08.08

Høring - "Styrket demokrati i Den norske kirke" - svar fra Rennebu kirkelige fellestråd

Rennebu kirkelige fellestråd uttaler følgende:

Det er et ønske om styrket demokrati i kirken. Det er på mange områder et ønske en kan ha stor forståelse for. Demokrati er en vesentlig verdi i vårt samfunn. Det er viktig å skjelle mellom der demokratiske prosesser har sin plass, og der dette blir mer problematisk. Den norske kirke er forpliktet på den apostoliske trosbekjennelsen og de lutherske bekjennesskrifter. Dette er et fundament for troen, og prester blir for eksempel forpliktet på dette når de blir ordinert. Disse grunnleggende forhold kan dermed ikke endres uten videre med demokratiske midler. I bekjennesspørsmål og lærespørsmål har man et utgangspunkt som står fast. Men demokratiet har sin plass i forhold til hvilke praktiske konsekvenser dette skal få i forhold til å prioritere arbeidsoppgaver, liturgispørsmål, personvalg osv. Her er det gode grunner for å styrke demokratiet i kirken.

Rennebu kirkelige fellestråd har følgende kommentarer til enkelte av punktene i innstillingen:

5.2. Valg av bispedømmeråd / kirkemøte. Forslaget om endringer i valgordningen for bispedømmeråd / kirkemøte, **støttes ikke**. Vi går inn for å holde fast på nåværende ordning. Dette må ses i sammenheng med vårt svar på punkt 6.1, der vi går inn for å legge menighetsrådsvalg sammen med andre offentlige valg. Da vil valgdeltakelsen ved menighetsrådsvalg øke betydelig, og dermed gi større legitimitet til menighetsrådet. Det vil bli svært vanskelig å skape engasjement rundt direktevalg av bispedømmeråd på lokalplanet. For de fleste kirkemedlemmer vil de fleste på lista være totalt ukjente personer, og når lista i tillegg ikke er rangert, men satt opp i alfabetisk rekkefølge, frykter vi at valget vil bli svært vilkårlig. Det vil føre til at man stemmer på eventuelle kjente personer på lista, uten at det er reflektert noe over hva vedkommende kandidat står for. Et menighetsråd har mye større mulighet til å vurdere de enkelte kandidater. Vi støtter dermed det hovedsynet som kommer til uttrykk i punkt 3.2.4, første strekpunkt, at soknet er representert gjennom *soknets organ* (menighetsrådet).

6.1. Tid og sted for menighetsrådsvalg. Vi **støtter** innstillingen på dette punkt ved at menighetsrådsvalget legges til en felles valgdag over hele landet, sammen med stortingsvalg eller kommunestyre- og fylkestingsvalg. Se for øvrig svar på punkt 5.2 over. Et av menighetsrådene i kommunen, Berkåk menighetsråd, har vært med på en forsøksordning med valg annenhvert år, og er godt fornøyd med det. Ved at bare halvparten av medlemmene er på valg, sikres en kontinuitet i menighetsrådet. Vi går derfor inn for en slik ordning, og ønsker

derfor valg hvert annet år, vekselvis sammen med stortingsvalg og kommunestyre- og fylkestingsvalg.

6.7 Senket stemmerettsalder. Forslaget om å senke stemmerettsalderen til 15 år **støttes ikke**, men dersom stemmerettsalderen ved kommunestyrevalg senkes til 16 år, bør det være samme stemmerettsalder ved menighetsrådsvalg.

6.10 Valgperiodens lengde. Forslaget om å beholde valgperioden på 4 år, **støttes**.

6.12 Administrativ kapasitet, lokalt nivå. Det må presiseres at økonomiske midler til gjennomføring, må være friske midler.

6.13 Endring av betegnelse fra "råd" til "styre". Forslaget **støttes ikke**. "Råd" er et godt innarbeidet begrep.

Avslutningsvis vil Rennebu kirkelige fellesråd kommentere at tidspunktet for høringen er grunnleggende udemokratisk. Høringen ble sendt ut etter det siste fellesrådsmøtet før ferien, og fristen er før første planlagte møte etter ferien. Dette skulle ha vært kommet før, eller at fristen skulle ha vært senere.

For Rennebu kirkelige fellesråd

Jostein Landrø, leder
(sign)


Erling Hansen
Kirkeverge