

Vitensenteret		Notat					
Besøksadresse Trondheim: Kongens gate 1 Postadresse: Postboks 117, 7400 Trondheim Telefon: 73 59 61 23 (Adm.) Telefon: 73 59 61 20 (Utstilling) Telefax: 73 59 61 20		GJELDER: HØRINGSUTTALELSE FRA VITENSENTERET I TRONDHEIM ANG. EVALUERING AV DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN		B E H A N D L E R	U T A L E L S E	O R I E N T E R I N G	E T T E R A V T A L E
							
ARKIVKOD E	REVISJON						
ELEKTRONISK ARKIVKODE							
PROSJEKT NR.		SAKSBEHANDLER / FORFATTER Inger-Marie Larsen		SIDER 3			

HØRINGSUTTALELSE FRA VITENSENTERET I TRONDHEIM ANG. EVALUERING AV DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN:

Vitensenteret som produsent har i sin høringsuttalelse lagt vekt på å vurdere DKS ut fra sitt ståsted mer enn å gjøre en metodisk analyse av NIFU STEP sin rapport. Dette fordi produsentleddet ikke var hørt i rapporten, og fordi det er viktig at uttalelser fra dette nivået tilkjennegis.

Med utgangspunkt i de faktorene NIFU STEP har behandlet i sin rapport, har man prøvd å systematisere disse i 4 hovedpunkter: 1) ORGANISERING / ADMINISTRERING AV DKS, 2) INNHOLD, 3) KVALITET / KVALITETSSIKRING, 4) ØKONOMI. Vitensenteret vil her formidle sine erfaringer med DKS ut fra disse punktene. Noen av punktene vil overlappe hverandre.

ORGANISERING

- Det virker som *fylkesadministrasjonen i Sør-Trøndelag* har slitt med å finne sin form. Et nært samarbeid med andre fylker + kommunen kan lette på dette. *ABM sentralt* bør også gå inn med støtte hvis man får melding om at fylkesadministrasjoner sliter.
- *Faglig kompetanse* i absolutt alle ledd er nødvendig. Dette gjelder både i administrasjon (fylke og kommune), på produsentnivå og mottakernivå. Denne er ikke alltid god nok i dag.

- I Trondheim kan man tenke seg en *lokal styringsgruppe* med deltakere fra de forskjellige nivå i systemet. Denne skal jobbe for bedre systemforståelse, kvalitetssikring av tilbud, ev. behandling av støtte til produksjoner, og kompetanseheving.
- Det bør jobbes mer med å *utvikle arenaer* der deltakere på de forskjellige nivåene treffes. Elevene, som hele systemet er bygd opp for, er alt for lite synlige i systemet.
- KSYS fungerer dårlig. Det er et tungvint system både for produsenter og mottakere. Det virker som en del lærere knapt har hørt om det. Hvis dette systemet fortsatt skal brukes, må det settes inn ressurser på skolering. Minimumskrav til kulturkontaktene i skolen, som viktige informanter i systemet, bør gjelde (nettbrukere, god allmennkunnskap på kunst og kultur o.l). Til gjengjeld bør de få frikjøpt tid.

INNHold

- Bedre *institusjonsskjennskap* og et allmenndannende perspektiv bør være mer framtrædende i DKS sin målsetting. Det er viktig at tilbudene i DKS oppleves både identitetsskapende, samfunnsaktuelle og demokratiserende.
- Det er viktig at elevene blir «*påtvunget*» uttrykk / tilbud de ellers ikke ville valgt for å gi ny kunnskap / utvide ens egen horisont. Dette er også en del av allmenndannelses- / demokratiseringsaspektet.
- Det er viktig med forskjellige tilnærminger til *formidling* i DKS tilbudene, både monologiske og dialogiske. Dette bør ikke gjøres til en motsetning (jfr. evalueringa).
- Den *påståtte motsetningen* mellom kultursektor og skolesektor i rapporten virker noe oppkonstruert.

KVALITET

- Å gi elevne tilbud av *høy kvalitet* er selve fundamentet i DKS. Det har blitt gjort alt for lite for å sikre denne dimensjonen.
- *De lokale styringsgruppene* kan ha kvalitetssikring av tilbud og produksjoner som sitt hovedmandat.
- ABM sentralt må sette *krav om kvalitetsvurderinger, og formalisere dette* feks i form av standardiserte spørreskjema til bruk på forskjellige nivå.
- Det er viktig at *elevene* som brukere / mottakere i DKS blir opplært til å vurdere kvalitet.
- Vi tror at *samarbeid* på de forskjellige nivå vil styrke kvalitetsbevisstheten.

ØKONOMI

- Hvis DKS skal *utvides* til å omfatte barnehager og videregående skoler, bør de statlige, økonomiske rammene utvides betraktelig.
- Etter som DKS hele tiden vokser og blir større, må det tåles at det brukes mer midler til *administrasjon*. Hvis ikke vil dette gå ut over kvaliteten. ABM må definere tydelig hva som defineres som administrativt arbeid på de forskjellige nivå.
- DKS må ikke bli en *sovepute* for andre kulturelle tiltak i fylker og kommuner, for å spare penger.
- Pengeflyten i DKS-systemet bør *synliggjøres* bedre.
- Det må være felles, *nasjonale retningslinjer* for honorarer, diett og andre godtgjørelser. Dette kan ikke varieres fra fylke til fylke, eller fra sektor til sektor (kunstnere, musikere, forfattere). Mest mulig «likt for alle»!
- Det bør tillates gitt *produksjonsmidler* til frie utøvere som ikke har en institusjon i ryggen. De lokale styringsgruppene kan ev. behandle slike søknader.

KOMMENTAR

DKS er et flott nasjonalt tiltak som absolutt bør videreføres. Men for å sikre hovedmålsettinga om å gi elevene 1) profesjonelle kulturtilbud, 2) tilgang til, kjennskap til og et positivt forhold til kunst- og kulturuttrykk av alle slag, og 3) se DKS i forhold til skolens læringsmål, er det svært viktig å jobbe med kvalitetssikring, det allmenndannende perspektivet og utvikle god kontakt mellom skole- og kultursektor. Å fortsette evalueringsarbeidet blir sentralt her. Da forutsetter vi at man tar med uttalelser fra flere nivå i systemet en foreliggende rapport har gjort.