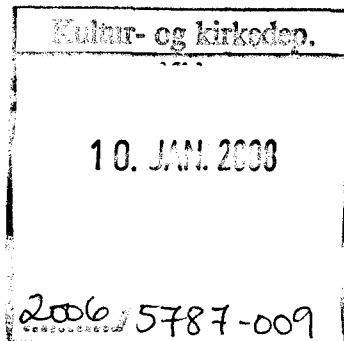


Kultur- og kirkedepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO



**Kopinor**  
INTERESSEORGAN FOR  
RETTIGHETSHAVERE TIL ÅNDSVERK

Oslo, 8. januar 2008

Deres ref.: 2006/ 05787 KU/KU1 ILK:est av 12.10.2007

## **HØRINGSUTTALELSE - OM ENDRING AV FORSKRIFT OM TILSKUDD FRA FOND FOR LYD OG BILDE**

Kopinor har mottatt Kultur- og kirkedepartementets høringsbrev og vil med dette komme med våre synspunkter. Kopinors medlemsorganisasjoner avgir egne uttalelser så langt de finner det naturlig.

### **Kompensasjon for kopiering til privat bruk**

Kopinor har i flere tidligere høringssvar redegjort for at våre avtaler gir fradrag for kopiering til privat bruk mv. og derfor ikke kompenserer for slik kopiering. Vi har argumentert for en innsnevring av den kopieringsadgang som følger av åndsverkloven (åvl.) § 12, slik at tapet for rettighetshaverne reduseres.

I Ot.prp. nr. 46 2005-2005 (3.4.2.4) fremkommer det at departementet i lys av opphavsrettsdirektivet (2001/29 EF) legger til grunn en noe strammere fortolkning av åvl. § 12 enn tidligere. Imidlertid konkluderer departementet med at det ikke er nødvendig eller ønskelig med en endring i lovteksten.

Kopinor opererer i kopieringsavtalene fortsatt med like store fradrag for kopiering til privat bruk som før lovendringen. I tillegg har kopiering i private hjem økt betydelig, i takt med økt tilgjengelighet av stadig mer avansert teknisk utstyr. Dermed går våre rettighetshavere glipp av betydelige inntekter som følge av unntaksbestemmelsen. Vi imøteser en ny diskusjon og vurdering av adgangen til kopiering til privat bruk når åndsverkloven skal revideres.

Ordningen som nå foreslås vil et stykke på vei kunne kompensere for det tap opphavsmenn til verk i annen form enn lyd- og filmopptak lider, men det avhenger i så fall av størrelsen på bevilgningen og om fondet i realiteten vil endre sin tildelingspraksis.

### **Bemerkninger til forslaget**

Kopinor er tilfreds med at departementet foreslår å inkludere rettighetshavere til tekst, billedkunst mv. i ordningen ved blant annet å endre formålsbestemmelsen. Imidlertid er det vår oppfatning at endringsforslaget ikke går langt nok i å tydeliggjøre at fondet skal tilgodese disse rettighetshavergruppene. Når slike verk ikke blir kompensert individuelt gjennom Norwaco, må fremtidige tildelinger fra fondet i desto større grad ivareta disse rettighetshavergruppene.

#### **MEDLEMSORGANISASJONER**

Den Norske Fagpresses Forening  
Den norske Forfatterforening  
Den norske Forleggerforening  
Forbundet Frie Fotografer  
GRAFILL (Norsk organisasjon  
for visuell kommunikasjon)

Magasin- og ukepresseforening  
Mediebedriftenes Landsforening  
NOPA Norsk forening for  
komponister og tekstforfattere  
Norges Fotografforbund  
Norsk faglitterær forfatter- og  
oversetterforening

Norsk Journalistlag  
Norsk Komponistforening  
Norsk kritikerlag  
Norsk Musikkforleggerforening  
Norsk Oversetterforening  
Norsk Redaktørforening  
Norsk Revyforfatterforening

Norske Barne- og  
ungdomsbokforfattere  
Norske Billedkunstnere  
Norske Dramatikeres Forbund  
Norske Kunsthåndverkere  
Ny Musikk Komponistgruppe

#### **ADRESSE**

Stenersgata 1A, 0050 Oslo  
Tel.: 22 17 94 17 Faks: 22 17 94 22  
E-post: kopinor@kopinor.no  
Bankgiro: 5005.05.79848  
Org.nr.: 964250340

**www.kopinor.no**

Vi vil be departementet særlig å vurdere følgende momenter:

1) Fondets navn

Navnet "Fond for lyd og bilde" antyder på ingen måte at f.eks. også rettighetshavere til tekst kan søke om støtte. Vi oppfordrer departementet til å finne et mer dekkende navn.

2) Formålsparagrafen

Slik formålsparagrafen fremstår, er det naturlig å lese annet ledd som underordnet første ledd, altså slik at fondet er en kollektiv kompensasjon til de rettighetshaverne som er nevnt i første ledd (innenfor musikk, scene og film). Dersom fondet virkelig skal være en kompensasjonsordning for alle, er det unaturlig at bare noen rettighetshavergrupper og verkstyper (lyd- og filmopptak) nevnes eksplisitt i formålsparagrafen. Den nye formuleringen kan til og med forstås som en innsnevring; som et eksempel var lydbøker før omfattet av ordlyden, mens den nye formuleringen gir inntrykk av en avgrensning til musikk, scene og film.

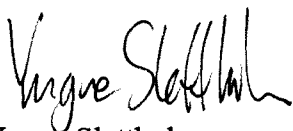
Formålet og målgruppene bør kunne leses direkte ut av forskriften uten detaljert kjennskap til høringsdokumentet. På bakgrunn av dette anmoder vi om at formålsparagrafen omskrives, slik at det klart fremgår at også rettighetshavere til verk gjengitt i annen form enn lyd- og filmopptak omfattes av kompensasjonsordningen.

3) Tildelingskriteriene

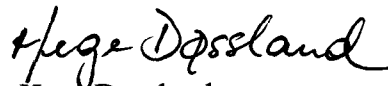
Når det gjelder hva det kan søkes støtte til, er det ønskelig at alminnelig tekstproduksjon av skjønnlitterære og faglitterære tekster synliggjøres i større grad enn hva som følger av forslaget (§ 3 e) *manusutarbeidelse og andre former for tekstproduksjon*). I tråd med de andre punktene burde dessuten pkt. g lyde "*produksjon og formidling av foto og billedkunst*". Vi vil også påpeke at listen ikke er uttømmende, eksempelvis ved at illustrasjon ikke er nevnt. Vi ber departementet vurdere en omformulering av § 3 som tar høyde for dette.

Vennlig hilsen

KOPINOR



Yngve Slettholm  
administrerende direktør



Hege Døssland  
seniorkonsulent