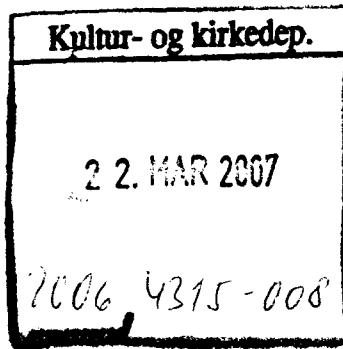




Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep

0030 OSLO

Sendes også pr e-post til postmottak@kkd.dep.no



Postadresse: NRK juridisk avd.
0340 Oslo
Besøksadresse: Bj. Bjørnsøns pl. 1
Sentralbord: 23 04 87 91
Telefon direkte: 23 04 82 04
Norsk rikskringkasting as
Foretaksreg.: NO976 390 512 MVA
www.nrk.no

Deres ref:
2006/04315 ME/ME2 LaB:elt

Vår ref.:

Dato:
21. mars 2007

Høringsuttalelse: Utkast til endringer i forskrift om fjernsynsmottakere

1. Innledning

Vi viser til Kultur- og kirkedepartementets høringsbrev datert 31. januar d.å. vedrørende forslag til endringer i forskrift av 23. oktober 1980 nr. 8798 om fjernsynsmottakere. Ved telefonisk kontakt den 8. februar fikk NRK utsatt fristen for å avgi høringssvar.

NRKs styre behandlet høringsbrevet med forslag til endret forskrift i styremøtet 15. mars d.å. og vedtok da denne høringsuttalelse.

2. Behovet for endring – NRKs prinsipale anbefaling

Reglene for innkreving av kringkastingsavgift foreslås endret fordi gjeldende ordning har skapt problemer i forhold til merverdiavgiftssystemet.

Det er korrekt at gjeldende ordning har skapt problemer i forhold til merverdiavgiftssystemet. Slike problemer oppstod ved innføring av merverdiavgiften i 2003 samt ved senere endringer av avgiftssatsen. NRK måtte da dekke den forholdsmessige andel av merverdiavgiften for de to første månedene i de respektive år ettersom kringkastingsavgiften for disse månedene allerede var innkrevet da merverdiavgiften ble fastsatt.

Til tross for de problemer som innføringen og senere justering av merverdiavgiften har medført, mener NRK prinsipielt at det likevel er sterkt ønskelig å videreføre gjeldende ordning. Vi tillegger således fordelene ved en forskuddsinnkreving vesentlig større vekt enn belastningen ved den risiko det er for senere avgiftsjusteringer.

Dersom det skulle bli aktuelt å endre merverdiavgiftssatsen, vil dette kunne hensyntas ved Stortingets fastsettelse av kringkastingsavgiften i etterfølgende år. Endres merverdiavgiften eksempelvis med ett prosentpoeng, vil det føre til en økt utgift/inntekt på ca 6 millioner.

NOK 1 948 (k-avg.) **x 0,01** (mva-endring)

6 (2/12 måneder)

x 1,8 mill (avgiftsbet.) = **NOK 5,85 mill**

Den økonomiske risiko ved å videreføre gjeldende system anses således å være relativt liten.

3. Departementets tre alternative modeller – NRKs subsidiære anbefaling

Departementet skisserer åpent tre alternative modeller for å samordne kringkastingsavgiftsåret med kalenderåret. Dersom NRKs prinsipale anbefaling ikke etterkommes, vil vi subsidiært gå inn for departementets alternativ 2, hvorved siste innbetaling 2007 avkortes og innbetalingstidspunktet deretter endres til hhv januar og juli.

NRK legger således avgjørende vekt på fortsatt å kunne kreve inn hele kringkastingsavgiften forskuddsvis. En slik ordning, der forfallstidspunktet sammenfaller med terminstart, muliggjør en enkel og effektiv håndheving av forskriften og betalingsplikten. Endres faktureringen slik at den delvis skal skje etterskuddsvis, vil det medføre økte administrative kostnader samt økt risiko for uønsket tilpasning/omgåelse av avgiftsplikten.

Å endre betalingen fra å være forskuddsbetalt til to måneders etterbetalt og fire måneders forskuddsbetalt (modell 1 og 3), vil innebære, som departementet selv peker på, et årlig inntektstap for NRK på ca 40 millioner, siden nye lisensbetalere da vil spare to måneders lisens. Skulle en slik modell bli valgt, forutsetter vi at NRK får dette kompensert. Det ville ellers medføre reduserte inntekter og en svekkelse av programtilbudet i forhold til det som er lagt til grunn i lisensvedtaket for 2007.

En forutsetning for å kunne innføre modell 2, er imidlertid at Stortinget fastsetter kringkastingsavgiften på et tidligere tidspunkt enn etter gjeldende praksis. Kringkastingsavgiften fastsettes etter gjeldende ordning i forbindelse med statsbudsjettet medio desember hvert år. NRKs lisenskontor bruker så tiden frem til primo februar påfølgende år til å generere krav, trykke og utsende betalingsblankettene. Dersom forfallstidspunktet skal flyttes fremover til primo januar, må betalingsblankettene utsendes primo desember forutgående år, og avgiftsvedtaket foreligge senest ultimo oktober.

Modell 2 med avkortet innkreving pr. 1. september i overgangsåret 2007 antas for øvrig ikke å ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for NRK.

4. Departementets utkast til forskrift - merknader

Departementet har fremlagt et konkret utkast til endringer i forskrift av 23. oktober 1980 nr. 8798 om fjernsynsmottakere. NRK vil avslutningsvis knytte enkelte kommentarer til utkastet, men minner for ordens skyld om at disse blir subsidiære basert på vår prinsipale anbefaling om ikke å endre gjeldende ordning. Vi kommenterer her kun utkastet til ny §2 i forskriften, som ved modell 2 foreslås å lyde:

"Kringkastingsavgiften fastsettes for kalenderåret i Stortingets årlige budsjettvedtak."

Avgiften betales i to deler med forfall 1. januar og 1. juli. I 2007 betales avgiften i to deler med forfall 1. mars og 1. september.

For nye seere avkortes den årlige avgiften for hver måned seeren ikke har hatt fjernsynsmottaker.

Det må betales avgift selv om mottakeren brukes lite. Dette gjelder også om mottakeren har vært i ustand eller er ute av drift pga. strømmangel, dårlige mottakingsforhold og lignende, eller om den bare brukes en enkelt gang."

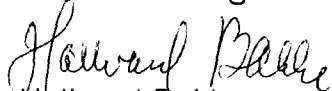
(Endringene merket med kursiv.)

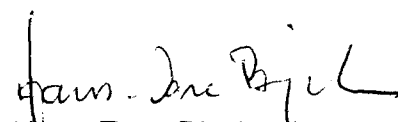
I første ledd foreslås inntatt en formulering som eksplisitt angir at avgiften fastsettes *"i Stortingets årlige budsjettvedtak"*. NRK mener det er unødvendig og uhensiktsmessig å angi at avgiften skal fastsettes i det årlige budsjettvedtaket. Bestemmelsen har ingen selvstendig substansiell verdi og det bør derfor være tilstrekkelig å angi at kringkastingsavgiften fastsettes av Stortinget. Som påpekt ovenfor, er det dessuten en forutsetning for innkreving av kringkastingsavgiften pr. 1. januar at avgiften fastsettes på et tidligere tidspunkt enn i forbindelse med det årlige statsbudsjettvedtaket.

Formuleringen i utkastet til §2 tredje ledd forstås slik at departementet mener avgiftsplikten skal inntre allerede fra og med første måned den avgiftspliktige har anskaffet mottaker. Etter gjeldende bestemmelse beregnes avgiften først fra måneden etter anskaffelse. Denne endringen vil således innebære en positiv inntektsøkning for NRK. Dette vil etter de fremlagte forslag gjelde uansett modell, både nåværende og alternative modeller.

Avslutningsvis skal kort bemerkes at vi mener begrepet *"nye seere"* i tredje ledd med fordel kan erstattes. Avgiftsplikten relaterer seg formelt sett ikke til hvorvidt den avgiftspliktige er ny seer eller ikke. Det er disponering av fjernsynsmottaker som utløser avgiftsplikten. Etter vår oppfatning bør derfor begrepet *"seere"* erstattes med et annet begrep, eksempelvis *"avgiftspliktige"*.

Med vennlig hilsen
Norsk rikskringkasting AS


Hallvard Bakke
Styreleder


Hans-Tore Bjerkaas
Kringkastingssjef