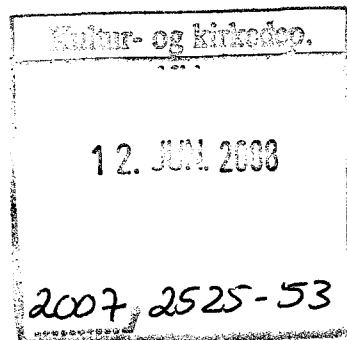




# Brønnøysundregistrene

Kultur- og kirkedepartementet

Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO



Deres ref.  
2007/02525

Vår ref.  
200801166-2

Arkivkode  
008

Dato  
06.06.2008

## Høring av forslag til forskrift om register for frivillig virksomhet

Vi viser til departementets høringsbrev datert 14. mars 2008.

Brønnøysundregistrene har noen kommentarer til forskriftsutkastet som vi har tatt for oss nedenfor paragraf for paragraf i stigende rekkefølge.

### § 1 Organisering, lokalisering m.v.

Brønnøysundregistrene foreslår at tredje ledd strykes da bestemmelsen anses overflødig. Registerførers myndighet følger etter vår oppfatning direkte av loven.

### § 3 Bankkontonummer

Brønnøysundregistrene foreslår at siste del av første punktum, "som er registrert på enheten", strykes. Formuleringen kan skape misforståelser. Etter vår oppfatning er det en viss fare for at bruk av uttrykket "registrert" i denne sammenheng kan oppfattes dit hen at en kan oppgi bankkontonummer som er registrert i et offentlig register fra før.

Vi foreslår også at formuleringen "ved melding om registrering" tas vekk fra første punktum. Opplysning om bankkontonummer må kunne oppgis både ved nyregistrering og ved senere endringsmelding. Ordlyden i forslaget kan forstås slik at opplysningen kun gis ved nyregistrering.

Vi foreslår derfor at ordlyden i § 3 første punktum endres til:

*"Enheten kan velge å registrere opplysning om sitt bankkontonummer."*

### § 5 Relasjonelle forhold (direkte tilknytning mellom registreringsenheter)

Hvordan registrering av opplysning om relasjonelle forhold bør rapporteres og registreres, har vært gjenstand for noe usikkerhet i løpet av den prosessen som har ført frem til høringsnotatet.

Som departementet kjenner til er Brønnøysundregistrene prinsipalt av den oppfatning at disse usikkerhetene er såpass store at det ville vært en god løsning å gi særskilte overgangsregler for denne opplysningen.

For det første er det, så vidt oss bekjent, ikke kommet konkrete innspill om hvordan og i hvilken sammenheng de registrerte opplysningene skal brukes, det være seg av enhetene selv eller av tredjemann. Dette medfører at både regelverket om registrering og den praktiske registrerings- og

---

#### Brønnøysundregistrene

Postadresse: 8910 Brønnøysund

Telefoner: Opplysningstelefonen 75 00 75 00 Administrasjonen 75 00 75 09 Telefaks 75 00 75 05

E-post: [firmapost@breg.no](mailto:firmapost@breg.no) Internett: [www.breg.no](http://www.breg.no)

Organisasjonsnummer: 974 760 673

avgivelsesløsningen vil bli utarbeidet uten at detaljene omkring det praktiske bruksområdet for opplysningen er avklart.

Dersom det legges opp til registrering av opplysningen om relasjonelle forhold fra starten av registerdriften, vil det oppstå svært vanskelige problemstillinger knyttet til praktisk gjennomføring av registreringen.

Det er forutsatt at opplysning om tilknytning i form av relasjonelle forhold kun kan registreres mellom enheter som begge er registrert i Frivillighetsregisteret. Når registeret starter opp, innebærer dette en nærmest umulig situasjon for de enheter som vil melde slik opplysning. Enhet A vil ikke kunne melde og få registrert opplysning om tilknytning til enhet B før enhet B er registrert, og motsatt vil ikke enhet B kunne få registrert opplysning om tilknytning til enhet A før enhet A er registrert.

Videre er det et spørsmål hvordan man i en slik situasjon skal sikre entydig identifikasjon av den enheten det meldes tilknytning til. Dersom enheten er registrert i Enhetsregisteret, vil organisasjonsnummer kunne benyttes. Organisasjonsnummeret gir på samme måte som fødselsnummer en klar og entydig identifikasjon av hvilken (juridisk) person opplysningen gjelder, uten hensyn til for eksempel skrivemåte av navnet. Vi vet imidlertid at et stort antall frivillige organisasjoner ikke er registrert i Enhetsregisteret. Opplysning om relasjonelle forhold må i så tilfelle angis ved hjelp av andre og klart mindre treffsikre identifiserende opplysninger, typisk navnet på den organisasjonen man oppgir tilknytning til. Vi vet imidlertid av erfaring at navn på både frivillige organisasjoner og næringsdrivende foretak ikke benyttes entydig og likeartet i alle sammenhenger. Navn skrives ofte feil eller enheten har faktisk flere navn. Som eksempel kan nevnes "Redningsselskapet" som på mange måter er et sekundært kjennetegn på den organisasjonen som offisielt bærer navnet "Redningsselskapet – Norsk selskab til skibbrudnes redning". Organisasjonen benytter også forkortelsen "NSSR". Dette tilfeldig valgte eksempelet illustrerer det våre erfaringer viser: Det er en åpenbar risiko for at navnet på den enheten man vil registrere tilknytning til vil bli oppgitt på flere forskjellige måter. Uten entydig identifikasjon av enhetene vil arbeid med å registrere relasjonelle forhold bli svært arbeidskrevende. Det er dessuten sannsynlig at kvaliteten på opplysningene vil bli skadelidende.

Brønnøysundregistrene foreslår derfor at § 5 går ut og erstattes av en overgangsbestemmelse, ny § 22 med følgende ordlyd:

*"Melding om registrering av opplysning om enhetens tilknytning til en gruppe enheter, jf. frivillighetsregisterloven § 6 første ledd, kan ikke inngis før det er gått minst ett år etter frivillighetsregisterlovens ikrafttredelse og departementet har gitt nærmere regler om registreringer."*

En slik overgangsregel vil gjøre det mulig å undersøke nærmere hvordan opplysningene best kan anvendes i praktisk bruk. Det vil også åpne for å se nærmere på muligheten for ordninger der akkurat denne typen opplysning kan meldes inn samlet i en og samme melding, typisk av overordnet ledd i sammenkjedete foreningsstrukturer. Dette vil lette innrapporteringen betraktelig, og samtidig delvis imøtekomme organisasjonenes ønsker om mulighet til registrering av opplysninger en bloc.

Dersom departementet finner at en ikke kan gå inn for en slik overgangsløsning, vil vi gjøre oppmerksom på følgende:

I høringsnotatet er det lagt til grunn at relasjonelle forhold skal kunne meldes samtidig med nyregistreringen, men at Frivillighetsregisteret skal vente en tid med å registrere opplysningen. Dette vil være en lite praktisk ordning. Registerfører vil måtte opprette et ventearkiv med de meldingene som inneholder slik opplysning. Det vil bli svært arbeidskrevende å følge opp og behandle meldingene i ventearkivet. Som nevnt ovenfor skal det ikke være mulig å registrere tilknytning til en enhet som ikke selv er registrert i Enhetsregisteret og Frivillighetsregisteret. Den foreslåtte løsningen medfører at registerføreren jevnlig må gå igjennom hver enkelt melding i ventearkivet for å undersøke om den enheten det meldes tilknytning til er blitt registrert. Vanskelighetene knyttet til sikker identifikasjon av enhetene innebærer at det i hvert enkelt tilfelle vil måtte foretas manuelle søk på navn for å finne ut om den aktuelle enheten er registrert. På grunn av

risikoen for forskjeller i stavemåte m.v., kan vi ikke si med sikkerhet at man vil finne registrerte enheter med slike søk.

Uten at organisasjonsnummer eller annen entydig identifikasjon er på plass, og uten klare holddepunkter for hvordan opplysningene skal brukes, legger vi til grunn at registrerings- og avgivelsesløsningen blir lagt opp på enklest mulig måte. Registerfører vil avmerke i registeret at opplysning om relasjonelle forhold er inngitt. Detaljer om tilknytningsforholdene vil kunne meldes og registreres ved at vedlegg sendes inn og lagres hos registerfører. Tredjemann som ønsker informasjon om tilknytningsforholdet vil således være henvist til å bestille et eller flere vedlegg.

Vi er dessuten av den oppfatning at den mest effektive metoden for oppfølging av meldinger i et eventuelt ventearkiv vil være at registerføreren etter en viss tid sender ajourholdsforespørsel til aktuelle enheter og ber dem melde inn opplysningen på nytt dersom registreringsstatusen nå har endret seg for enheter det er meldt tilknytning til.

Dersom forslaget til registreringsordning for relasjonelle forhold opprettholdes, foreslår vi en omskriving av første ledd til:

*"Med relasjonelle forhold menes et direkte tilknytningsforhold mellom enheter i et hierarki. Det vil si at det foreligger et overordnet- og underordnetforhold mellom enhetene."*

I tredje ledd foreslås ordet *"organisasjon"* endret til *"enhet"*.

## **§ 10 Registreringsgebyr**

Brønnøysundregistrene har noen utfyllende kommentarer til bestemmelsens andre ledd. Det kan oppstå vanskelige grensetilfeller når reduksjon av gebyret er knyttet til et antall innkomne meldinger i stedet for en dato. Ordlyden i bestemmelsen er dessuten ikke helt klar i forhold til hvilket tidspunkt som er avgjørende – inkomstdato eller registreringsdato. Og, hvordan skal en forholde seg til meldinger som er kommet inn blant de 10 000 første, men der behandlingen tar noe tid fordi registerføreren må etterlyse dokumentasjon eller få avklart uklare forhold? Og, hvordan skal en forholde seg til meldinger som er kommet inn blant de 10 000 første, men som blir nektet registrert, og som så kommer inn igjen etter at dette antallet meldinger er kommet inn?

Alle de nevnte problemstillingene vil nok finne sin løsning, men som fremtidig registerfører finner Brønnøysundregistrene det riktig å gjøre departementet oppmerksom på at de vil oppstå.

## **§ 12 Regler for valgfri rapportering av regnskapsopplysninger til Regnskapsregisteret**

Brønnøysundregistrene foreslår at andre ledd, som gir en definisjon av hva som menes med årsregnskap etter denne forskriften, flyttes til en egen bestemmelse.

I § 12 siste ledd siste punktum foreslås det at dersom enheten består av flere grupper/avdelinger skal årsregnskapet også vise de enkelte gruppene. Dette avviker fra det som har vært diskutert i referansegruppen i forbindelse med utforming av forskriften. Bestemmelsen er heller ikke i samsvar med det som gjelder for årsregnskap etter regnskapsloven. Der er prinsippet at et årsregnskap skal gjelde hele den juridiske enheten samlet. Forslaget innebærer at Regnskapsregisteret skal motta ett resultatregnskap og en balanse for hver gruppe/avdeling som enheten består av. Dette vil medføre store endringer i forhold til dagens løsning for mottakelse og registrering av årsregnskap m.v. Det vil også bety høy grad av merarbeid for de som skal rapportere inn slike regnskap, og det uten at vi kan se at det er meldt om noe behov for en slik rapportering/registrering.

Vi foreslår derfor at forslaget § 12 siste ledd siste punktum utgår.

## **§ 19 Melding til Frivillighetsregisteret om rapportering av regnskap**

Etter vår oppfatning bør denne bestemmelsen komme lenger frem i kapittelet, gjerne som § 13. Det vil gi en mer kronologisk riktig rekkefølge på bestemmelsene. Først meldes at enheten har besluttet

å påta seg oppgaven med innsending av årsregnskap. Selve føringen av regnskapet og innsendingen til Regnskapsregisteret kommer etterpå.

Vi ber dessuten departementet om å vurdere en liten endring av bestemmelsens første ledd. Slik forslaget nå er kan det oppstå tvil om hva ordet "dette" viser tilbake på. Ordlyden kan oppfattes slik at det er selve årsregnskapet som skal sendes til Frivillighetsregisteret, mens hensikten er å gi anvisning om at enhetens beslutning om å påta seg plikt til å sende regnskap skal registreres. For å unngå eventuelle misforståelser, foreslår vi at bestemmelsen gis følgende ordlyd:

*"Registreringsenheter som velger å benytte seg av adgangen til å rapportere regnskapsopplysninger i henhold til frivillighetsregisterloven § 7, skal sende melding til Frivillighetsregisteret om at de har påtatt seg dette."*

Vi vil understreke at andre ledd i bestemmelsen, om at enheten må oppgi til Frivillighetsregisteret når ordinært årsmøte skal avholdes, bare vil være nødvendig dersom en i tilknytning til forslaget § 20 første ledd faller ned på en løsning der innsendingsfristen settes til en måned etter fastsettelsen av årsregnskapet. Dersom innsendingsfristen settes til en bestemt dato, for eksempel 1. juni slik det alternative forslaget lyder, vil det ikke være nødvendig å få registrert opplysning om når årsmøtet skal være avholdt.

Dersom en velger å sette innsendingsfristen i § 20 til en bestemt dato, bør således ordlyden i § 19 andre ledd endres til:

*"I meldingen må det opplyses hvilken regnskapsperiode enheten følger."*

## **§ 20 Innsending til Regnskapsregisteret**

I forlengelsen av vårt forslag om å flytte § 19 til §13, foreslår vi at § 20 flyttes til §14. De to bestemmelsene hører naturlig sammen og bør stå etter hverandre.

## **§ 21 Offentlighet**

Brønnøysundregistrene foreslår at ordlyden i første punktum endres til:

*"Årsregnskap og årsberetning som er innsendt til og godkjent av Regnskapsregisteret er offentlige."*

## **§ 22 Kontroll**

Både frivillighetsregisterloven og forskriften for øvrig inneholder bestemmelser om Frivillighetsregisterets oppgaver og myndighet. En registerførerens kontrollvirksomhet må i praksis ligge på det administrative plan tilsvarende det som eksempelvis gjelder for Enhetsregisteret og Foretaksregisteret. Det betyr at registerførerens kontroll er en ren formalkontroll av de opplysningene som meldes til registrering. Kontrollen utføres på grunnlag av de opplysningene og den dokumentasjonen som sendes inn. Som hovedregel må en legge til grunn at de opplysningene som meldes er riktige og sannferdige.

Slik vi oppfatter tilsynsbegrepet er dette noe annet som går lenger enn den kontrollen som utføres av en registerfører. Brønnøysundregistrene har ikke oppfattet det slik at registerfører for frivillighetsregisteret skal drive tilsynsvirksomhet.

Etter vår oppfatning er den foreslåtte bestemmelsen ikke nødvendig for å fastslå registerførerens myndighet og kompetanse. Bruken av begrepet "tilsyn" kan dessuten føre til misforståelser omkring hvor langt registerføreren kan gå i sin kontroll av de registrerte enhetene. Vi foreslår derfor at bestemmelsen utgår.

## **Forslag til overgangsbestemmelser:**

Vi viser til våre kommentarer i tilknytning til forslaget § 5, og foreslår:

**Ny § 22**

*"Melding om registrering av opplysning om enhetens tilknytning til en gruppe enheter, jf. frivillighetsregisterloven § 6 første ledd, kan ikke inngis før det er gått minst ett år etter frivillighetsregisterlovens ikrafttredelse og departementet har gitt nærmere regler om registreringen."*

**Ny § 23**

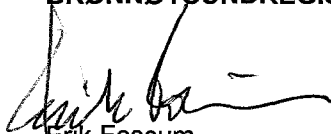
*"Frivillig rapportering av regnskapsopplysninger etter frivillighetsregisterloven § 7 og forskriften kapittel seks kan tidligst gjelde for regnskapsåret 2009. Første innsendingsår til Regnskapsregisteret blir i 2010."*

Det kan vanskelig tenkes at årsregnskap kan føres etter denne forskriften før den har trådt i kraft. Derfor blir årsregnskap som føres i 2009, eventuelt som påbegynnes i 2009, de første som kan føres etter denne forskriften. Derfor foreslår vi at dette nedfelles i en overgangsbestemmelse slik at det ikke blir tvilsomt når bestemmelsene begynner å gjelde.

Årsregnskap m.v. kan ikke sendes inn til Regnskapsregisteret før de er ferdig ført og godkjent av årsmøtet. Regnskap som gjelder for regnskapsperioden 1. januar 2009 til 31. desember 2009 kan således tidligst sendes inn til Regnskapsregisteret i 2010.

Med hilsen

**BRØNNØYSUNDREGISTRENE**



Erik Fossum  
direktør



Håkon Olderbakk  
avdelingsdirektør

Saksbehandler: Margrethe Meyer Trælvik