

## Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENTET

Postboks 8030 DEP.  
0030 OSLO

Postadresse:  
<Adresse>

Besøksadresse:  
<Adresse>

Internett:  
[www.imdi.no](http://www.imdi.no)

E-post:  
[post@imdi.no](mailto:post@imdi.no)

Sentralbord:  
24 16 88 00

Telefaks:  
24 16 88 01

Org.nr.  
987 879 696

DERES REF

VÅR REF  
08-00837-2.AKI

DATO  
5. juni 2008

### Høringsuttalelse på forslag til forskrift om register for frivillig virksomhet

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) viser til Kultur- og kirkedepartementets invitasjon til høring vedrørende forskrift om register for frivillig virksomhet. Direktoratet viser også til sin høringsuttalelse av 19.10.2006 vedrørende NOU 2006:15 Frivillighetsregister.

IMDi imøteser etableringen av et slikt register og ser fram til å aktivt å bidra til å fremme registrering i og bruk av det, med henblikk på å forenkle og forbedre samhandling mellom myndigheter og frivillige organisasjoner.

Registerets suksess er, som høringsnotatet understreker, avhengig av at brukerne ser seg tjent med å la seg registrere (og aktivt ajourholde sine data), slik at registeret inneholder relevant informasjon som ulike aktører søker fram i registeret. Nyttverdi og synergi i forhold til etatsspesifikke rutiner og systemer er sentrale hensyn for IMDis høringsuttalelse.

#### BAKGRUNN

IMDi samhandler med mange frivillige organisasjoner, herunder lag og foreninger, som er aktive på integrerings- og mangfoldsfeltet, blant annet i forhold til nettverksbygging og dialogvirksomhet. Direktoratet gir også direkte eller indirekte via fylkeskommunene betydelige tilskudd til finansiering av drift og aktiviteter på dette feltet. I denne sammenhengen har IMDi og fylkeskommunene mye direkte kontakt med organisasjonene, og veileder mange av dem i forhold til registrering, søking, rapportering mv. På sitt virkefelt har IMDi behov for relevant, korrekt og tidsriktig informasjon om nevnte organisasjoner og personer tilknyttet dem, samt hvilke

aktiviteter de har, ikke minst i forhold til tilskuddsforvaltning, analyser, aggregerte oversikter og rapportering.

Erfaringsmessig er mange organisasjoner på dette feltet kjennetegnet av at de er relativt små med begrenset økonomi, de er mindre stabile og mer flyktige, de er mer uformelle, de har mer begrenset organisasjonskunnskaper, deres representanter har lavere IT-brukerkompetanse og har større språkutfordringer enn hva som gjelder i de fleste andre frivillige organisasjoner.

Informasjonsbehovet og egenskaper ved organisasjoner på dette feltet er en viktig årsak til at direktoratet vurderer å etablere en enkel lavterskel database over disse organisasjonene, hvor de selv legger inn og ajourholder sin informasjon. I utgangspunktet var dette arbeidet innrettet mot dialogarbeidet, men direktoratet vurderer nå å utvide dette til blant annet også å omfatte tilskudd gjennom nettbasert søknad og rapportering via ekstranettområder for organisasjonene. Slike tjenester er allerede implementert for enkelte større organisasjoner, men vil i løpet av 2008 også kunne bli aktuelt for mindre (lokale) organisasjoner.

IMDi har et utvidet informasjonsbehov av mer faglig art enn hva Frivillighetsregisteret vil kunne inneholde, blant annet i forhold til aktiviteter/aktivitetsområder og tilskuddsforvaltning. Registeret muliggjør at en del opplysninger kun vil registreres og lagres der (for eksempel vedtekter), noen opplysninger vil eventuelt måtte lagres både i Frivillighetsregisteret og i IMDis systemer, mens andre opplysninger kun vil lagres i sistnevnte. Direktoratet ser seg tjent med å utnyttet mulighetene i Frivillighetsregisteret for mest mulig rasjonell innhenting, bruk og lagring av opplysninger. Dette forutsetter imidlertid en eller annen form for integrering mellom Frivillighetsregisteret og IMDis systemer.

## **SYNSPUNKTER OG FORSLAG**

Ut over konkrete spørsmål som reises i høringsnotatet tillater IMDi seg også å bidra med forslag til mekanismer som vil øke nytteverdien av Frivillighetsregisteret, både i forhold til enkel brukerinteraksjon og synergieffekter ved integrering med systemer hos etater mv som bruker registeret.

1. Et felles skjema som foreslås utviklet for samordnet registrering i Enhetsregisteret og Frivillighetsregisteret er etter direktoratets oppfatning avgjørende for å redusere belastningen ved registrering. Skjemaet bør utformes slik at det fremstår enklest mulig for brukere med minimale behov, der mer avanserte registreringsmuligheter først fremkommer gjennom sporvalg brukeren gjør. Selv om skjemaet skal fylles ut på norsk er det fordelaktig om bruker kan aktivere interaktiv veiledning på alternativt språk, og/eller at slik veiledning også kan tilgjengeliggjøres som et dokument.
2. Det kan vurderes å tilrettelegge standardiserte mekanismer (webservices eller lignende) for ajourhold av opplysninger i Frivillighetsregisteret via brukergrensesnitt hos etater mv der organisasjoner er inne og registrerer

informasjon, for eksempel i nettbaserte tilskuddsøknader og –rapporter. Dersom brukeren kan velge å samtidig oppdatere sine opplysninger i Frivillighetsregisteret fra slike grensesnitt, så vil dette være forenklende ved at han ikke må registrere samme opplysninger flere ganger, eventuelt må avbryte registreringen i slike grensesnitt for først å ajourholde seg i et skjema i Frivillighetsregisteret. En slik mekanisme fordrer naturligvis et sikkerhetsregime og brukerautentisering mot Frivillighetsregisteret.

3. Aktivering av nyregistrerte organisasjoner bør kunne skje relativt umiddelbart, fordi mange organisasjoner trolig først vil registrere seg i Frivillighetsregisteret dersom det er behov for det. For eksempel kan det være aktuelt for IMDi å vurdere å stille vilkår om slik registrering i forbindelse med søknad om tilskudd. Et slikt virkemiddel kan øke oppslutningen om Frivillighetsregisteret og samtidig tilrettelegge for en bedre og mer rasjonell tilskuddsforvaltning. Tidsrommet for når søknad må utarbeides og innleveres er normalt kort, og erfaringsmessig kommer mange søkere først i gang like før utløpet av fristen. Registrering i Frivillighetsregisteret og søking bør ideelt sett derfor kunne foretas i én og samme prosess, også fordi det er i slike sammenhenger at IMDi og fylkeskommunene veileder og bistår organisasjonene i utfylling av skjema.
4. I forhold til høringsnotatets kapittel 5 om gebyr og avgift kan det være hensiktsmessig om det etableres en ordning der etater som IMDi en bloc gis anledning til å dekke registreringsgebyr og årsavgift for "sine" organisasjoner. Dette vil motivere små organisasjoner med svak økonomi til å registrere seg, samtidig som det vil kunne være mer rasjonelt enn å gi enkelttilskudd for å dekke slike utgifter. Det kan også være administrativt besparende for Brønnøysundregistrene med henblikk på innkreving av gebyr og avgift.
5. I forhold til høringsnotatets kapittel 3 om tilgang på data og tilrettelegging av avanserte søk i Frivillighetsregisteret vil en viktig suksessfaktor være tidlig utvikling og etablering av standard integrasjonsgrensesnitt (webservices) for automatiske oppslag på data, slik at etater mv kan koble og nyttiggjøre seg opplysninger i ulike systemer.
6. Det kan være hensiktsmessig om Frivillighetsregisteret også tilrettelegger for tilgang til informasjon fra etater om tilskudd organisasjoner mottar fra disse. Dette vil bidra til enklere samhandling mellom nevnte aktører, redusere behovet for individuelle kontrollmekanismer, og redusere omfanget i apportering og dokumentasjon fra søkere og mottakere av tilskudd. Dette kan for eksempel gjøres ved at en i Frivillighetsregisteret utvider datamodellen til å inkludere slik informasjon, som etatene avleverer via standard grensesnitt (webservices). Alternativt at det i tilknytning til Frivillighetsregisteret etableres et sentralisert grensesnitt (webservice) for utveksling av data mellom tilknyttede etater. En spørring fra en etat vil da "polle" tilskuddsopplysninger på organisasjon(er) fra andre etater.

7. Med hensyn til kategorier jf forslaget del I § 4 anser IMDi det som svært ønskelig som minimum å få inkludert kategorien minoritetsarbeid i den foreslåtte malen. Ideelt sett ønsker direktoratet å få implementert kategorien integrerings- og mangfoldsarbeid.
8. I forhold til høringsnotatets kapittel 6 om regnskapsopplysninger, så vil dette variere mellom tilskuddsordninger og type tilskudd. Med hensyn til driftstilskudd vil årsregnskap kunne være dekkende, mens for aktivitetsstøtte vil det kunne være aktuelt å innhente prosjektrengskap. Ut over rene regnskapsopplysninger har IMDi typisk behov for å innhente tilskuddsmottakerens egenrapportering på oppfyllelse av vilkår for den enkelte ordning, supplert eventuelt med revisorattestasjon. Ordinære revisjonsberetninger kan være aktuelt å få tilgjengeliggjort i tilknytning til regnskapsopplysninger, mens opplysninger og dokumentasjon knyttet til aktiviteter sannsynligvis vil egne seg å utveksle i en mekanisme som omtalt i forslag 6.
9. Vedrørende spørsmålet om frist for innsending til regnskapsregisteret, så vil en fast frist trolig være hensiktsmessig uten at IMDi har konkludert med når denne skal være. Dette har sin årsak i ulike praksis grunnet variasjoner mellom de ulike tilskuddsordningene. I forhold til en samordning på dette området ser IMDi muligheter til å kunne tilpasse sin tilskuddsforvaltning.

IMDi vil ta initiativ til en videre dialog om forslagene og ser fram til etablering av Frivillighetsregisteret.

Med hilsen

for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet



Bjørn Holden  
leder  
Enhet for analyse og tilskudd



Alf Berton Kiil  
rådgiver

Kopi: Arbeids- og inkluderingsdepartementet v/IMA, Postboks 8019 Dep., 0030 OSLO