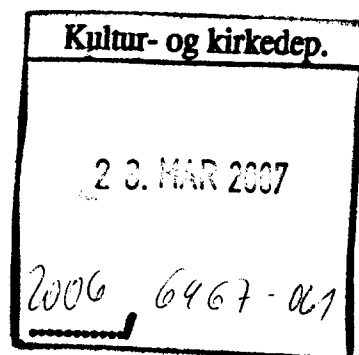




Advokatforeningen

Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post til asap@kkd.dep



Deres ref:

Vår ref: #50101v1/th-th

Saksbehandler: Trude Hafslund
th@jus.no T +47 22 03 50 61

23.03.2007

Høring - forskrift til åndsverkloven

Vi viser til departementets høringsbrev av 9. januar 2007 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulike erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som en uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken har vært forelagt foreningens lovutvalg for immaterial- og markedsføringsrett, bestående av advokatene Amund Brede Svendsen, Bente Holmvang, Amund Grimstad, Ingvild Mestad, Ketil Torkildsen, Tore Lunde og Arne Ringnes (leder). Advokat Camilla Vislie er utvalgets sekretær.

Advokatforeningen ønsker å avgi følgende høringsuttalelse:

De gjeldende forskriftene er i utgangspunktet svært kompliserte, og kunne med fordel vært utformet på en mer pedagogisk måte. De foreslåtte endringene vil etter Advokatforeningens oppfatning neppe bidra til noen forbedring. Forskriftene blir som en følge endringene sannsynligvis enda vanskeligere å praktisere for brukerne,

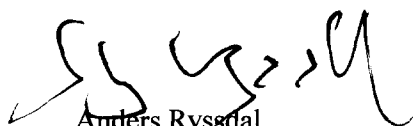
som ikke kan antas å være jurister, enn de er i dag. I tillegg er det en del begreper som inneholder vanskelige avgrensningsspørsmål, jf. for eksempel begrepet "funksjonshemming" i forslaget til § 1-10, som ikke er definert og som det vil være ressursmessig vanskelig for institusjonene å avklare. Dette innebærer en risiko for at åndsverk kan bli utnyttet i strid med bestemmelsene.

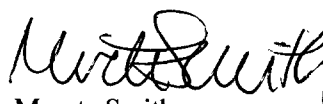
Departementet har derfor et særlig ansvar for å utforme retningslinjer og instruksjoner om hvordan regelverket bør praktiseres, for å legge til rette for at brukerne forstår og anvender forskriften på riktig måte.

I utkastet til § 1-1 nytt annet ledd er institusjonene pålagt en plikt til å påse at anvendelsen av reglene i kapitel 1 ikke kommer nevneverdig i strid med opphavsmannens økonomiske interesser. Advokatforeningen er i tvil om hvordan departementet mener at institusjonene skal utøve denne plikten, og stiller spørsmål om hva slags ansvar institusjonene skal ha dersom plikten ikke overholdes. Advokatforeningen ber departementet om å avklare dette.

For øvrig har Advokatforeningen ingen merknader til forslaget.

Vennlig hilsen


Anders Ryssdal
Leder


Merete Smith
generalsekretær